

Анализ работы

МБОУ «Гамалеевская СОШ №2»

за 2016– 20167учебный год

Юридический и фактический адреса:

Корпус 1: Оренбургская обл., Сорочинский р., с. Гамалеевка-2, ул. Молодежная 20а.

Рошинский филиал: Оренбургская обл., Сорочинский р., с. Рошино, ул. Фадеева

Организационно-правовая форма: бюджетное

Тип: общеобразовательное

Режим работы: шестидневная рабочая неделя (1 класс – пятидневная неделя)

Цель программы:

создание механизмов развития качественно новой модели образовательного учреждения, обеспечивающего комплекс условий для формирования социально активной, творческой личности, соответствующей социальному заказу общества.

Миссия школы:

создание образовательной среды, способствующей максимальной самореализации каждого школьника вне зависимости от его психофизиологических особенностей и учебных возможностей.

Задачи обучения:

1. Формировать у обучающихся потребность в обучении и саморазвитии, раскрытии творческого потенциала ученика.

2. Создать комфортную образовательную среду, сформировать у обучающихся навыки самоконтроля.

Задача воспитания:

Способствовать развитию духовно-нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.

Задача развития:

Развивать культуру и нравственность обучающихся.

Задача оздоровления:

Совершенствовать работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни.

1.2. Приоритетные направления работы школы

Реализация первоочередных мер по развитию образования и формирование подпрограмм и проектов, обеспечивающих достижение приоритетных задач развития образования:

1. Совершенствование механизмов государственно-общественного управления школой.
2. Организация эффективной внутренней системы мониторинга управления качеством образования, обеспечивающей объективную оценку качества образования в соответствии с требованиями государственных стандартов.
3. Внедрение новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию нового содержания образования.
4. Обновление содержания образования.
5. Развитие благоприятной и мотивирующей на учебу атмосферы в школе, обучение школьников навыкам самоконтроля, самообразования.

6. Развитие творческих способностей обучающихся.
7. Стимулирование учителя к применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий.
8. Совершенствование процедуры мониторинга обученности школьников с целью повышения качества образования.
9. Проведение работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни.
10. Совершенствование педагогического мастерства учителей.
11. Создание положительного эмоционального поля взаимоотношений «учитель-ученик», «ученик-ученик», «учитель-учитель».
12. Создание условий для функционирования школьных методических объединений учителей.

Анализ учебного процесса:

В 1-11 классах МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» в 2016-2017 учебном году осуществляли педагогическую деятельность:

- 5 учителей начальной школы;
- 3 учителя математики;
- 3 учителя русского языка и литературы;
- 2 учителя истории и обществознания;
- 3 учителя биологии;
- 2 учителя географии;
- 2 учителя химии;
- 2 учителя физики;
- 2 учителя ОБЖ;
- 2 учителя физической культуры;
- 4 учителя иностранного языка;
- 2 учителя музыки;
- 2 учителя технологии;
- 2 учителя ИЗО;

В школе на конец учебного года 121 обучающийся в 17 классах – комплектах. Из них:

1 кл.- 9 ч. (2 класс-комплект), 2 кл. – 9ч. (2 класс-комплект, один ребенок — на домашнем обучении), 3 кл. – 15 ч.(2 класс-комплект), 4 кл. – 15 ч.(2 класс-комплект), 5 кл. -9 ч.(2 класс-комплект, один ребенок — на домашнем обучении), 6 кл – 8 ч.(1 класс-комплект), 7 кл – 12 ч.(2 класс-комплект), 8 кл. – 16 ч.(2 класс-комплект, один ребенок — на домашнем обучении), 9 кл -15 ч.(1 класс-комплект), 10 кл – 6 ч.(1 класс-комплект), 11 кл. - 6 ч. (1 класс-комплект).

Учебно – методические комплекты представляют собой единую систему подачи и обработки учебно – методического материала: программы, календарно – тематическое планирование, учебно – методическое обеспечение.

По всем предметам теоретическая и практическая части учебных программ пройдены на 100%.

Наряду с учебными кабинетами в школе оборудовано 1 игровое помещение и сенсорная комната, имеется библиотека, компьютерный класс, спортивный зал, спортивная площадка, актовый зал, столовая, методический кабинет.

Занятия были организованы в соответствии с утвержденным годовым календарным учебным графиком в режиме шестидневной рабочей недели (кроме 1 класса) в соответствии с утвержденным учебным планом. Организация учебно – воспитательного процесса осуществлялась в соответствии с установленными требованиями СанПиН. Для обучающихся 1-х классов используется «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут

каждый; январь-май – по 4 урока по 45 минут каждый). Для 2-11 классов продолжительность урока – 45 минут.

Все учебные кабинеты оборудованы разноуровневой мебелью и маркированы. В двух классных кабинетах (начальные классы) установлены интерактивные доски, в четырех – проекторы и экраны. Все педагоги используют технические средства обучения. У каждого учителя имеется иллюстративный и дидактический материал в достаточном количестве.

ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПЛАНА, УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ

Анализ выполнения и уровень освоения учебных программ за 2016– 2017 уч. год.

В текущем учебном году учебный план выполнен на 100%. Лабораторный и практический минимумы содержания программ выполнены на 100%

Р

Анализ выполнения и освоения учебных программ за 2016-2017 учебный год позволяет сделать вывод о том, что учебные программы освоены на 100%, отставание составляет 0% Практический и лабораторный минимумы выполнены на 100% по физике, химии, биологии, географии, информатике и ИКТ.

Анализ освоения учебных программ в 1-4 классах говорит о том, что учебные программы освоены обучающимися на «удовлетворительном», «хорошем» и «отличном» уровнях. Общая успеваемость по начальной школе составляет **95%**, качественная успеваемость **38%**.

По результатам учебного года во 2-4 классах 6 обучающихся успевают на «отлично», 9 на «хорошо», неуспевающих – 2 человека (Говри Карина, Говри Руслан). Итоговые работы проведены по всем предметам учебного плана.

Анализ результатов переводного (итогового) контроля позволяет говорить о том, что освоение обязательного минимума содержания образовательных программ обучающимися 5-9 классов в среднем составило **98%**, средний показатель качества образования **36%**.

Анализ результатов переводного (итогового) контроля позволяет говорить о том, что освоение обязательного минимума содержания образовательных программ обучающимися 10-11 классов в среднем составило **100%**, средний показатель качества образования **83%**.

Результативность учебного процесса по итогам 2016-2017 учебного года представлена в таблице:

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД (1-11 классы).

ФИО классного руководителя	Класс	Кол-во обуч-ся	Кол-во обуч-ся на 5	Кол-во обуч-ся на 4 и 5	Кол-во обуч-ся с одной 3	Кол-во неуспе- вающих обуч-ся	Не ат- тесто- вано	усп%	КЗ%
Иванова Ю.С.	1	8	-	-	-	-	-	-	-
Курмашева А.И.	1 р	1	-	-	-	-	-	-	-
Бактень- зова А.Ш..	2	9	2	3	0	0	0	100	56
Микляев	3	14	2	2	3	1	0	93	29

а С.М.									
Курмашева А.И.	3р	1	0	0	1	0	0	100	0
Соколова С.Г.	4	15	2	4	3	1	0	93	40
Курмашева А.И.	4р	1	0	0	1	0	0	100	0
Сысина О.В.	5	7	0	0	0	1	0	86	0
Пинегина И.М.	5р	2	0	1	0	0	0	100	100
Иванова Ю.С.	6	8	1	5	0	0	0	100	75
Кодякова О.А.	7	9	1	4	0	0	0	100	44
Пинегина И.М.	7р	3	0	1	0	0	0	100	33
Карташова О.А.	8	13	0	4	0	0	0	100	31
Пинегина И.М.	8р	3	0	0	0	0	0	100	0
Ханжова Н.В.	9	15	3	2	0	0	0	100	33
Коренькова Е.Н.	10	6	1	3	0	0	0	100	67
Лаврентьева Н.В.	11	6	0	6	0	0	0	100	100

Успеваемость по школе составила 97%, качество знаний 42%.

Государственная (итоговая) аттестация

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 и 11 класса проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

Согласно Плану подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов в 2016-2017 учебном году были подготовлены необходимые распорядительные документы, скомплектованные по 4 уровням: документация федерального, регионального, муниципального и приказы по школе.

Проведены необходимые организационные мероприятия. Педагогический коллектив, обучающиеся и их родители, законные представители (или лица, их заменяющие) были ознакомлены с документами, регламентирующими проведение государственной (итоговой) аттестации в 2016-2017 учебном году.

Обновлены информационные стенды «Государственная (итоговая) аттестация», «ЕГЭ по математике», «ЕГЭ по русскому языку», «ЕГЭ по обществознанию», «ОГЭ по математике», «ОГЭ по русскому языку».

Проведены инструктажи с обучающимися выпускных классов по заполнению бланков ОГЭ в 9 классе, ЕГЭ в 11 классе.

Учителями-предметниками на ШМО были составлены и рассмотрены практическая и теоретическая части экзаменационных материалов для проведения пробных экзаменов на школьном уровне по русскому языку, математике, биологии, обществознанию, химии, физике, истории с учетом методических рекомендаций (письмо ФС по надзору в сфере образования и

науки от 18.01.2007 № 0114/0801) в соответствии с уровнями реализуемых общеобразовательных программ.

9 класс

Все выпускники 9 классов участвовали в ГИА.

Все выпускники 9 класса (15 человек) ОГЭ по математике и русскому языку.

В 2016-17 учебном году ОГЭ в качестве экзаменов по выбору выпускники сдавали обществознание (12 человек), биологию (8 человек), историю (4 человека), химию (2 человека), физику (2 человека), географию (1 человек).

Анализ деятельности педагогического совета школы по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса позволяет говорить о том, что в школе имеются в наличии нормативно-правовая база, необходимые решения педагогического совета, протоколы родительских собраний.

Вопросы проведения государственной (итоговой) аттестации рассматривались на совещаниях, на административных совещаниях, на заседаниях ШМО, выносились на ВШК, результаты контроля отражались в справках.

Проведение государственной (итоговой) аттестации в в 9-х классах предъявляет высокие требования к образовательному учреждению, учителям-предметникам. Заранее формируются электронные базы данных о выпускниках. куда вносятся паспортные данные выпускников и фиксируются выбранные предметы для прохождения ГИА. По итогам контроля подготовки выпускников к ГИА проведены родительские собрания, совещания с педагогами. На ШМО учителей-предметников изучались нормативно-правовые документы, регламентирующие нормативное, правовое и организационное обеспечение проведения государственной (итоговой) аттестации в текущем учебном году. Проводилась планомерная работа по постоянному обновлению банка контрольно-измерительных материалов с учётом стандартов.

Результаты ОГЭ

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Средний балл	Макс. балл	% выполнения
Биология	0	2	6	0	25	23	46	50
Химия	0	2	0	0	100	24	34	71
География	0	1	0	0	100	25	32	78
Физика	1	1	0	0	100	30	40	75
Обществ.	1	7	4	0	67	26	39	67
История	0	0	4	0	0	19	44	43
Математика	3	7	5	0	67	17	33	52
Русский язык	3	5	7	0	53	28	39	72

Успеваемость ОГЭ по школе: 100%

Качество знаний ОГЭ по школе: 57%

Рейтинг ОГЭ по школе:

География (КЗ 100%, % выполнения 78)

Физика (КЗ 100%, % выполнения 75)

Химия (КЗ 100%, % выполнения 71)

Обществ.(КЗ 67%, % выполнения 67)

Математика (КЗ 67%, % выполнения 52)

Русский язык (КЗ 53%, % выполнения 72)

Биология (КЗ 25%,% выполнения 50)

11 класс

Все выпускники 11 класса (6 человек) участвовали в ЕГЭ по математике профильного уровня и по русскому языку. В качестве предмета по выбору для ЕГЭ всеми учащимися выбрано обществознание.

Результаты ЕГЭ

ФИО	Математика	Русский язык	Обществознание
Иванов М.	76	78	82
Исмагулов С.	62	83	68
Карташева О.	76	78	62
Карташова Н.	74	88	67
Леванов В.	56	81	64
Сметанко Е.	56	78	60

Средний балл:

- по математике - **67**
- по русскому языку - **80,5**
- по обществознанию - **67**

По итогам контроля рекомендовано:

1. Руководителям ШМО:
 1. проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников на заседаниях ШМО в августе, особое внимание обратить на качество подготовки выпускников;
 2. использовать полученные данные при формировании плана работы ШМО по организации подготовки и проведению государственной (итоговой) аттестации в 2017 – 2018 учебном году;
 3. совершенствовать систему текущего контроля уровня ЗУН, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников;
 4. продолжать изучение и своевременное информирование участников воспитательно-образовательного с содержанием документов, регламентирующих нормативное, правовое и организационное обеспечение проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников;
 5. шире включать в формы проведения промежуточного и итогового контроля уровня ЗУН тестовые задания, технологии ЕГЭ;
 6. разработать и предоставить на согласование план работы ШМО по организации подготовки и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-го классов в 2017– 2018 учебном году в качестве приложения к плану работы ШМО.
 7. продолжить работу по диссимилиации педагогического опыта по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.
2. Классным руководителям, учителям-предметникам продолжить поддерживать положительную динамику по психолого-педагогическому сопровождению подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
3. Заместителю директора по УВР Фоминой О.П. поставить на персональный контроль при планировании ВШК на 2017 – 2018 учебный год педагогическую деятельность учителей-предметников, участвующих в проведении государственной (итоговой) аттестации в новой форме в 9-х классах, государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в формате ЕГЭ.

Экспериментальная работа

Освоение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Разработанная и утверждённая основная образовательная программа основного общего образования включает следующие разделы:

- пояснительная записка;
- программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени основного общего образования;
- планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования;
- базисный учебный план;
- программа личностного развития и формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени основного общего образования;
- программа формирования культуры здорового образа жизни, соответствующая современным требованиям СанПиН
- система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для реализации основной образовательной программы основного общего образования сформирована необходимая образовательно-развивающая среда, включающая в себя ресурсы учреждения, образовательные и культурные ресурсы села: СДК, сельская библиотека, ДЮСШ Сорочинского городского округа, ЦДТ, ЦДТТ).

Ресурсы образовательного учреждения:

кабинеты начальной школы с ростовой мебелью,
интерактивные доски,
проектор + экран
ноутбуки, нетбуки, принтеры
наличие необходимых пособий, дидактических материалов.

Помещения для внеурочной деятельности: оборудован кабинет технологии, спортивный зал, библиотека, кабинет психологической разгрузки, игровая комната, столовая. В школе организовано двухразовое горячее питание для обучающихся 1-10 классов. Созданы комфортная среда: в наличии гардеро, туалетные комнаты, зоны для прогулок на территории учреждения.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации. Система заданий разного уровня трудностей, сочетание индивидуальной деятельности ребенка с его работой в парах и малых группах позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития.

На основе программы планируемых результатов педагоги 5 и 6 классов отслеживают и внедряют в своей деятельности систему достижения планируемых результатов освоения программ основного общего образования. Педагогами школы ведется образовательный мониторинг. Текущие показатели, фиксирующие продвижение школьников в освоении приобретенных умений и навыков по основным предметам, заносились учителями в таблицы требований. Благодаря правильной организации учебного процесса, обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки самоконтроля и умения сравнивать свои достижения с эталоном. Навыкам самостоятельно принятого решения в организации дифференцированного контроля результатов обучения, способствовали и тематические

проверочные работы разноуровневого характера. Эти текстовые и тестовые работы позволили отслеживать и регулировать качество усвоения обучающимися учебного материала, совершенствовать умения школьников, обеспечивать условия для их дальнейшего развития.

В 2016– 2017 учебном году по ФГОС ООО обучались дети 5 и 6 классов. Для реализации учебной деятельности школьники обеспечены 100% учебниками и тетрадями.

В начале и конце учебного года проведена диагностика уровня сформированности УУД учащихся 5 и 6 классов. Для отслеживания метапредметных результатов учителями используется соответствующий всем требованиям диагностический материал.

В 2016 -2017 учебном году в 5 и 6 классах реализовывалась внеурочная деятельность. Вся внеурочная деятельность, в соответствии с санитарными требованиями, проходит во второй половине дня. Между уроками и дополнительными занятиями 45 минутный перерыв. Занятость обучающихся во внеурочной деятельности составляет 100%.

Индивидуальное обучение

Индивидуальное обучение на дому в 2016-17 учебном году организовано для учащейся 2 класса Гороховой Алины Сергеевны (общеобразовательная программа), учащейся 5 класса Лошмановой Виолетты Ивановны (адаптированная образовательная программа для учащихся с легкой умственной отсталостью), учащейся 9 класс Титовой Ольги Александровны (общеобразовательная программа), учащегося 8 класса Коломойцева Никиты Сергеевича (общеобразовательная программа) в соответствии с приказом директора МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» Мусакаевой Н.Б. на основании заключения лечебно-профилактического учреждения и заявления родителей. Максимально допустимая нагрузка была установлена в соответствии с письмом Министерства образования РСФСР №17-253-6 от 14.08.1998 «Об индивидуальном обучении больных детей на дому» и на основании приказа директора школы. Родители обучающихся Гороховой А., Лошмановой В., Титовой О., Коломойцева Н. создали надлежащие условия для проведения занятий на дому. По всем учебным предметам программный материал пройден, запланированное количество уроков проведено.

Организация воспитательно-образовательного процесса регламентировалась:

- учебным планом;
- годовым календарный графиком;
- расписанием занятий.

Занятия проводились по расписанию, составленному заместителем директора по учебно-воспитательной работе и согласованному с учащимися и их родителями.

Итоговый контроль проводился по русскому языку и математике в форме контрольных работ. Текущий и итоговый контроль осуществляется в соответствии с Положением о промежуточной аттестации учащихся и итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов МБОУ «Гамалеевская СОШ №2»3.8. Оценивание ЗУН по пятибалльной системе во 2-11-х классах, в 1классе безоценочная система согласно Положению о промежуточной аттестации учащихся 1-8 и10 классов и итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов МБОУ «Гамалеевская СОШ №2». Продолжительность занятий в соответствии с учрежденным годовым календарным учебным графиком:во 2-11-х 45минут. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе:

- осуществляла руководство обучением на дому, согласно должностной инструкции и в соответствии с приказом директора школы;
- составляла расписание занятий;
- систематически проверяла заполнение журналов;
- подготовила пакет документов для организации обучения на дому;
- согласовала с родителями (законными представителями) наиболее удобные дни для занятий с ребенком.

Учитель начальных классов Иванова Ю.С. И учителя-предметники:

- составили рабочие программы, индивидуальные тематические планы по предметам;
- выбрали форму проведения занятий с учетом характера течения заболеваний учащихся, рекомендаций лечебно-профилактического учреждения, возможностей учащихся;

- обеспечивали уровень подготовки учащихся, соответствующих обязательному минимуму содержанию образования;
- заполняли журналы обучения на дому;
- переносили оценки в классный журнал;
- в личных делах обучающихся по на дому, в наличии заявление родителей (законных представителей) о переводе на индивидуальное обучение на дому, заключение лечебно-профилактического учреждения.

В школе в наличии:

- Положение об индивидуальном обучении учащихся на дому;
- расписание занятий для обучающихся на дому;
- журнал записи индивидуального обучения;
- рабочие программы по предметам;
- индивидуальный тематический план по предметам;
- учебный план.

Анализ состояния и эффективности методической работы за 2016-2017 учебный год.

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы, объективная оценка результатов, выявление проблем методической работы, постановка целей и задач на новый учебный год.

Задачи:

1. Проанализировать состояние методической работы .
2. Выявить проблемы, снижающие уровень продуктивности методической работы.
3. Определить возможные пути и средства решения обозначенных проблем.
4. Сформулировать цели и задачи на новый учебный год.

В условиях модернизации российского образования одной из важнейших задач методической работы школы является повышение квалификации учителей, определение основных направлений формирования и развития профессионализма, уровень профессионально-педагогической компетентности.

Следуя требованиям нового времени, методическая работа в 2016-2017 учебном году была направлена на повышение уровня профессиональной компетентности учителей, совершенствование профессионально значимых квалификационных умений, помощь в овладении современными образовательными технологиями, стимулирование мотивации, способствующей творческому отношению к деятельности. Исходя из проблемы школы «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО», педагогическим коллективом была определена следующая **методическая проблема: «Внедрение новых образовательных стандартов основного общего образования и повышение профессионального мастерства учителей как условие совершенствования качества современного образования».** В течении 2016-2017 учебного года педагогический коллектив работал над темой **«Использование активных методов обучения для формирования ключевых компетенций учащихся».**

Цель методической работы: совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности и методики их преподавания.

Задачи:

1. диагностика успешности учителей;

2. создание условий для освоения современных образовательных технологий, способствующих формированию ключевых компетенций учащихся;
3. освоение новых программ, учебников, методических пособий;
4. изучение нормативных документов;
5. подготовка учащихся к ГИА;
6. развитие творческого потенциала учащихся через включение их во внеурочную деятельность, индивидуальную и групповую работу.

Методическая работа в 2016-2017 учебном году строилась **по принципам:**

- оптимальное сочетание индивидуальных, групповых. Фронтальных форм работы;
- развитие методических традиций школы;
- приоритетность деятельностной парадигмы в системе методической работы;
- поиск и внедрение инновационных форм деятельности, обеспечивающих рост профессионального самосознания педагогов.

Основными **направлениями** методической работы в 2016-2017 учебном году стали:

1. Организационная работа: совершенствование методического мастерства педагогов, деятельность ШМО и методического совета, сотрудничество с ММО Сорочинского городского округа, участие в работе «Школы молодого педагога», реализация ФГОС НОО и внедрение ФГОС ООО в 6 классе, методическая поддержка педагогов при прохождении аттестации, разработка памяток и программ посещения уроков.
2. Технологическое обеспечение: внедрение инновационных педагогических технологий, разработка методического инструментария и программно-дидактических средств для базового образования.
3. Информационное обеспечение: информационное сопровождение (в том числе средствами электронных ресурсов), изучение нормативных документов, индивидуальное сопровождение педагогов, обобщение и распространение передового педагогического опыта, практическая деятельность (открытые уроки, мастер-классы, участие в семинарах и конкурсах)
4. Контрольно-оценочное обеспечение: диагностика состояния учебно-воспитательного процесса, рейтинговая оценка деятельности педагогов.

Содержание методической работы в 2016-2017 учебном году реализовывалось по следующим направлениям:

1. Воспитательное направление – предусматривало повышение квалификации учителей по вопросам теории и методики воспитания школьников условиях реализации ФГОС.
2. Дидактическое направление – включало обновление знаний педагогов по наиболее актуальным проблемам повышения эффективности обучения школьников в условиях реализации ФГОС.
3. Психологическое направление – повышение квалификации учителей в области общей, возрастной и педагогической психологии, организация работы школьного ПМПк.

В 2016-2017 учебном году методический совет школы осуществлял свою работу по утвержденному плану.

В состав методического совета школы вошли заместитель директора школы по УВР Фомина О.П., руководитель ШМО учителей естественно-математического цикла Кодякова О.С., руководитель ШМО учителей начальных классов Бактеньязова А.Ш., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла Федоровская И.А., руководитель ШМО классных руководителей Лаврентьева Н.В.

Методический совет координировал свою деятельность с педагогическим советом школы. Решения методического совета своевременно доводились до сведения коллектива.

Методическим советом было запланировано и проведено 4 заседания, где рассматривались следующие вопросы:

№1

- Анализ работы методического совета за 2015-16 учебный год
 - утверждение плана работы методического совета на 2016-17 уч.год
 - - Распределение обязанностей между членами методического совета
 - - Утверждение планов работы школьных методических объединений
 - создание творческой группы по подготовке пед.совета

№2

- Совершенствование педагогического мастерства учителя через самообразование
- - Обзор нормативных документов
- - Об обеспечении учащихся учебной литературой на 2016-17 учебный год
- - Организация внеурочной деятельности учащихся

№3

- Работа с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности
- - Итоги участия учащихся школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников
- - Подготовка и проведение методической недели по проблеме «Обобщение опыта учителя как результат его профессиональной деятельности»
- Об организации подготовки к итоговой аттестации учащихся 9,11 классов

№4

- Подготовка к экзаменам, определение форм итогового контроля
- Удовлетворенность выбором образовательной траектории
- Отчет руководителей ШМО о работе объединений в 2016-17 учебном году

В 2015-2016 учебном году в школе работало 4 методических объединения. Каждым методическим объединением был разработан план работы, который соответствовал целям и задачам методической работы школы. Анализ работы ШМО показал, что учителя успешно освоили и творчески используют в своей педагогической деятельности современные инновационные технологии.

Методическое объединение является основным структурным подразделением методической службы школы. В МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» в течении учебного года работало 4 школьных методических объединения: ШМО классных руководителей (руководитель Лаврентьева Н.В.), ШМО учителей начальных классов (руководитель Соколова С.Г.), ШМО учителей гуманитарного цикла (руководитель Трубина С.П.), ШМО учителей естественно-математического цикла (руководитель Кодякова О.С.).

ШМО в своей деятельности соблюдают Конвенцию о правах ребенка, руководствуются Конституцией и законами РФ, указами Президента РФ, решениями Правительства РФ, органами управления образования всех уровней по вопросам образования и воспитания учащихся, а также Уставом и локальными правовыми актами МБОУ «Гамалеевская СОШ №2», приказами и распоряжениями директора.

Учебно-воспитательную, методическую и экспериментальную работу ШМО осуществляют на основе Положения о школьном методическом объединении, приказов и директив Министерства образования Оренбургской области, Министерства Образования РФ. По вопросам внутреннего порядка они руководствуются правилами и нормами охраны труда,

техники безопасности и противопожарной защиты, уставом Учреждения, Правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (контрактами).

Задачи и направления деятельности ШМО

ШМО созданы для решения определенной части задач, возложенных на учебное заведение:

- удовлетворение потребностей учащихся в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии;
- организация и проведение на высоком уровне учебно-воспитательной, методической опытно- экспериментальной работы по одной или нескольким родственным дисциплинам;
- совершенствование методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения;
- повышение педагогической квалификации учителей;
- организация и проведение работы по профессиональной ориентации выпускников и подготовка их к поступлению в высшие учебные заведения.

Основные формы работы ШМО:

- круглые столы, совещания и семинары по учебно-методическим вопросам, творческие отчеты учителей и т.п.;
- заседания ШМО по вопросам методики обучения и воспитания;
- открытые уроки и внеклассные мероприятия по предметам; лекции, доклады, сообщения и дискуссии по методике обучения и воспитания, вопросам общей педагогики и психологии;
- проведение предметных и методических недель; взаимопосещение уроков;
- контроль за качеством проведения учебных занятий.

Основные направления деятельности ШМО:

- Анализ результатов образовательной деятельности по предметам;
- Участие в разработке вариативной части учебных планов, внесение изменений в требования к минимальному объему и содержанию учебных ресурсов;
- Разработка интегрированных учебных программ по изучаемым предметам и согласование их с программами смежных дисциплин для более полного обеспечения усвоения учащимися требований государственных образовательных стандартов;
- Подготовка и обсуждение учебно-методических пособий и дидактических материалов по предметам;
- Проведение открытых занятий и открытых внеклассных мероприятий по предметам;
- Подготовка и обсуждение докладов по вопросам методики преподавания учебных предметов, повышение квалификации и квалификационной категории учителей;
- Обсуждения докладов по методике изложения принципиальных вопросов программы, обсуждение рабочих программ, календарно-тематических планов;
- Обсуждение методики проведения отдельных видов учебных занятий и содержания дидактических материалов к ним;
- Рассмотрение вопросов организации, руководства и контроля исследовательской работы учащихся;
- Организация и проведения педагогических экспериментов по поиску и внедрению новых информационных технологий обучения;
- Разработка и совершенствование средств повышения наглядности обучения (терминальные и дисплейные комплексы, макеты, стенды, таблицы и т.д.), а также методики их использования в учебном процессе;
- Совершенствование учебно-лабораторной базы (лабораторных и специальных классов, кабинетов, локальных вычислительных сетей и программного обеспечения);
- Взаимное посещение занятий как внутри ШМО, так и между учителями различных ШМО с целью обмена опытом и совершенствования методики преподавания учебных предметов;

- Изучение опыта работы родственных МО других учебных заведений и обмен опытом этой работы;
- Выбор и организация работы наставников с молодыми специалистами и малоопытными учителями;
- Разработка Положений о проведении конкурсов, олимпиад, соревнований по предметам.

Работа ШМО

Работу ШМО учителей начальных классов возглавляет Соколова С.Г., ШМО классных руководителей – Лаврентьева Н.В., ШМО учителей гуманитарного цикла – Трубина С.П., ШМО учителей естественно – математического цикла – Кодякова О.С.

Работа ШМО проводилась в соответствии с планом работы на 2015-2016 учебный год. План составлялся руководителями ШМО, рассматривается на заседании ШМО, согласовывается с заместителем директора по УВР и был утвержден директором школы.

Заседание ШМО проводилось не реже одного раза в четверть. По каждому из обсуждаемых на заседании вопросов принимались рекомендации, которые фиксировались в протоколах.

В течении года ШМО:

- готовили предложения и рекомендовали учителей для повышения квалификационной категории (Сысина О.В., Имашева Р.Г., Курмашева А.И., Сухарева Т.А., Микляева С.М., Кодякова О.С., Лабко М.А., Иванова Е.Е.)
- выдвигали предложения об улучшении учебного процесса;
- ставили вопросы перед администрацией о поощрении учителей ШМО за активное участие в инновационной деятельности (Пинегина И.М., Лабко М.А.)
- обращались за консультациями по проблемам учебной деятельности и воспитания учащихся к заместителям директора;
- подготавливали материал для ВШК;
- проводили мониторинг готовности учащихся к региональным экзаменам и ГИА.

Документация ШМО

В всех ШМО в наличии документы:

1. Приказ об открытии ШМО.
2. Положение о ШМО.
3. Функциональные обязанности учителей ШМО.
4. Анализ работы за прошедший год.
5. Тема методической работы, её цель, приоритетные направления и задачи на новый учебный год.
6. План работы МО на текущий учебный год.
7. План-сетка работы МО на каждый месяц.
8. Банк данных об учителях ШМО: качественный и количественный состав (возраст, образование, специальность, преподаваемый предмет, общий стаж и педагогический, квалификационная категория, награды, звание, домашний адрес, телефон).
9. Сведения о темах самообразования учителей ШМО.
10. График проведения совещаний, конференций, семинаров, круглых столов, творческих отчётов, деловых игр и т.д. в ШМО.
11. Перспективный план аттестации учителей ШМО.
12. График прохождения аттестации учителей ШМО на текущий год.
13. Перспективный план повышения квалификации учителей ШМО.
14. График повышения квалификации учителей ШМО на текущий год.
15. График проведения текущих контрольных работ (вносят сами учителя или председатели ШМО-цель: предупреждение перегрузок учащихся не более одной к/р в день).

16. График административных к/р на четверть.
17. График проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий по предмету учителей ШМО.
18. Адреса профессионального опыта ШМО.
19. Сведения о профессиональных потребностях учителей ШМО.
20. План проведения методической недели
21. Программы (авторские по предмету, утвержденные КРИПК и ПРО, факультативов, кружков).
22. Информация об учебных программах и их учебно-методическом обеспечении по предмету.
23. Календарно-тематическое планирование (по предмету, по индивидуальным, факультативным занятиям, кружкам по предмету).
24. План работы с молодыми и вновь прибывшими специалистами в ШМО.
25. ВШК (экспресс, информационные и аналитические справки диагностика).
26. Протоколы заседаний ШМО.

Контроль за деятельностью ШМО

Контроль за деятельностью МО осуществляется директором школы, его заместителями по УВР и ВР в соответствии с планами методической работы и внутришкольного контроля, утверждаемыми директором МБОУ «Гамалеевская СОШ №2».

Анализ работы

школьного методического объединения

учителей начальных классов МБОУ «Гамалеевская СОШ №2 »

за 2016-2017 учебный год

Методическое объединение учителей начальных классов работало над темой **«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО»**.

Основная цель работы ШМО – совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

На учебный год были определены задачи:

1. Создание условий эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС начального общего образования.
2. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях реализации ФГОС НОО через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
3. Корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.
4. Внедрение в практику работы всех учителей ШМО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
5. Внедрение в процесс обучения мониторинга процесса формирования УУД младшего школьника
6. Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.

Исходя из поставленной цели работы методического объединения была запланирована методическая работа: работа по преемственности, открытые уроки, взаимопосещение уроков

педагогами. Вся работа учителей имела практическую направленность и была ориентирована на повышение профессионализма учителей.

В этом учебном году было проведено 6 заседаний школьного методического объединения. Для решения поставленных задач на заседаниях рассматривались различные теоретические и практические вопросы.

Тематика заседания, дата проведения, № протокола	Докладчик, тема выступления, ее актуальность.
<p>Заседание 1. Протокол №1 от 29 августа 2015 г. «Планирование и организация работы ШМО учителей начальных классов на 2015-2016 уч.год»</p>	<p>Выступила руководитель ШМО учителей начальных классов Соколова С.Г., была определена тематика заседаний МО на будущий учебный год, основные направления его работы. Были рассмотрены рабочие программы и календарно-тематическое планирование учителей. Предложено провести корректировку планирования в соответствии с положением.</p>
<p>Заседание протокол №2 Протокол от 4 сентября 2015 г. «Обновление содержания образования в условиях реализации ФГОС НОО. Формирование УУД в начальной школе в рамках ФГОС.»</p>	<p>Соколова С.Г. представила программу развития УУД для начального общего образования, познакомила с системой типовых задач для оценки сформированности умений по самоконтролю и самооценке своей деятельности.</p>
<p>Заседание №3 Протокол №3 от 30 октября 2015 г. «Основные образовательные технологии в урочной деятельности, как одно из условий повышения качества образования».</p>	<p>Руководитель ШМО учителей начальных классов Соколова С.Г. познакомила с различными классификациями современных педагогических технологий. Наиболее подробно рассмотрены технологии проектного, проблемного обучения, ИКТ и технология развивающего обучения.</p>
<p>Заседание №4 Протокол №4 от 26 ноября 2015 г. «Новые стандарты в образовании. Планируемые результаты начального общего образования (ФГОС). Оценка достижений планируемых результатов».</p>	<p>Об оценке достижений планируемых результатов и мониторинге процесса формирования УУД младшего школьника рассказала Иванова Ю.С.</p>
<p>Заседание №5 Протокол №5 от 28 января 2016г. «Оценка достижений обучающихся»</p>	<p>О безотметочной и рейтинговой системе оценивания учащихся рассказала учитель 1 класса Сухарева Т.А. Учитель 2 класса Микляева С.М поделилась опытом оценивания достижений урочной и внеурочной деятельности учащихся 2 класса.</p>
<p>Заседание №6 Протокол №6 от 31 мая 2016 г. «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по</p>	<p>Учителя начальных классов представили отчет о проделанной работе по теме самообразования за учебный год. Соколова С.Г. познакомила с анализом</p>

совершенствованию образовательного процесса».	работы ШМО за 2015 - 2016 учебный год. Были предложены дополнения к анализу. Работу ШМО признать удовлетворительной. Руководитель МО познакомила с результатами проведенных итоговых работ и данными по проверке уровня сформированности навыка чтения у обучающихся.
---	---

На заседаниях ШМО было уделено внимание работе по освоению и внедрению в образовательный процесс современных образовательных технологий, особенно - организации проектной деятельности учащихся. Проводился мониторинг уровня сформированности знаний и умений обучающихся. Заседания ШМО имели практическую направленность.

Организация учебной деятельности и результативность.

Обучение в начальном звене осуществлялось по программе «УМК Гармония», в соответствии с принятыми рабочими программами предметов и КТП.

Обучение учащихся начальных классов осуществляли квалифицированные педагоги:

Класс	ФИО учителя	Образовани е	Квалиф. категория	Стаж пед.работы
1	Иванова Ю.С.	ВП	1	5
2	Бактеньязова А.Ш.	ВП	1	16
3	Микляева /С.М.	С/С	1	28
4	Соколова С.Г.	С\С	1	25
1,3,4 Рощинско филиала	Курмашева А.И.	ВП	1	33

Обучение учащихся начальных классов в Рощинском филиале МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» осуществляла учитель 1 квалификационной категории с высшим педагогическим образованием Курмашева А.И. Обучение на дому учащейся 1 класса Гороховой А. осуществляла учитель начальных классов 1квалификационной категории с высшим педагогическим образованием Иванова Ю.С. Обучение на дому учащейся 5 класса Лошмановой В. по программе 8 вида осуществляли учителя-предметники Рощинского филиала Пинегина И.М., Касымова М.А., Гранева С.А.

В течение учебного года проводилась работа по решению проблемы преемственности между дошкольным и начальным образованием. Предшкольную подготовку осуществляла учитель начальных классов Соколова С.Г. Она познакомила родителей дошкольников с программами, по которым велась предшкольная подготовка; с программами УМК «Гармония», по которым планируется обучение в 1 классе; с нормативными документами, регламентирующими организацию образовательного процесса и правовые отношения между школой и родителями детей.

Учебная деятельность в начальных классах организовывалась в соответствии с нормативно-правовыми документами и требованиями ФГОС НОО.

Анализ результативности обучения по предметам

В 2016 – 2017 учебном году в начальной школе обучалось 49 детей, из них:

- 2 ребенка – инвалида: 2 кл. - Горохова А. (общее заболевание), 4 кл – Фомина Л.(ДЦП);;
- 1 ребенок с ЗПР: 3 кл – Миронов А.

По итогам года в начальной школе:

6 отличников: 2 кл. - Петрова А., Сысина Д., 3 кл – Савельева Д., Павлова Л., 4 кл. – Иванова Ю., Коняева А.;

9 хорошистов: 2 кл. - Раков А., Никифоров М., Приданникова Е., 3 кл – Гербеев Д., Раков С., 4 кл. - Беседина Е., Казаков П., Павлов В., Савельев П.

Качество знаний составляет 38%,

2 человека имеют отметки «2»: 3 кл. - Говри К. (РЯ, мат, окр. Мир), 4 кл – Говри Р (МА, англ.яз., окр мир),

Успеваемость составляет 95%,

По итогам повторной аттестации успеваемость составила также 95%

В 2016-2017 учебном году в начальных классах МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» проводился мониторинг результатов обучения учащихся на региональном, муниципальном и внутришкольном уровне:

- входной контроль качества знаний обучающихся 2, 3 классов по русскому языку и математике в рамках ВШК :

2 кл. РЯ 18.02– контрольный диктант; 18.05.2016. - итоговый диктант за год.

МА 15.09.- входная контрольная работа; 28.10.2015. – контрольная работа за 1 четверть, 19.05. – итоговая контрольная работа.

3 кл. РЯ 10.09.–входной контрольный диктант, 27.10.2015. – контрольный диктант за 1 четверть, 17.05. 2016. – итоговый диктант за год.

МА 14.09. – входная контрольная работа, 29.10.2015. – контрольная работа за 1 четверть, 15.03. – контрольная работа за 3 четверть, 12.05.2016. – итоговая контрольная работа.

- контроль качества подготовки обучающихся 4-х классов в рамках регионального мониторинга (РМ) - комплексная работа

РЯ 15.09. – контрольный срез №1 в рамках РМ;

16.12.– контрольный диктант за 1 полугодие в рамках РМ;

15.03. – пробный региональный экзамен, часть 1;

18.05. – региональный экзамен (комплексная работа часть 1).

МА 17.09. – контрольный срез №1 в рамках РМ;

23.12. – контрольная работа за 1 полугодие в рамках РМ;

17.03.– пробный региональный экзамен, часть 2;

24.05. - региональный экзамен (комплексная работа, часть 2).

В 4 классе в мае проводились всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Успеваемость по ВПР составила 100%.

В рамках реализации школьной целевой программы оценки качества образования учителями ШМО в этом году были разработаны контрольные работы для мониторинга знаний и

умений обучающихся по разным темам русского языка и математики. Были разработаны материалы контрольных работ, определены сроки проведения мониторинга.

По плану работы школы, на основании положения о промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Гамалеевская СОШ №2», приказа директора **промежуточная аттестация** обучающихся 1-4 классов проводилась по всем предметам учебного плана, за исключением предметов на ВПР.

Цель проведения промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня теоретических знаний по предметам, практических умений и навыков;
- соотнесение этого уровня с требованиями образовательного стандарта во всех классах;
- контроль выполнения учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

1 класс (учитель Иванова Ю.С.)

В 2016 - 2017 учебном году в 1 классе проводились следующие виды контроля (в свете требований ФГОС):

- стартовый контроль
- промежуточный контроль
- итоговый контроль

Основная цель стартовой диагностики – получить начальную информацию о готовности первоклассников к обучению в школе, а также о факторах, связанных с учащимися, учебным процессом, семьями учащихся, которые помогут сформировать систему оценки готовности первоклассников к обучению в школе и разработать рекомендации по определению индивидуальных траекторий обучения учащихся и оказанию необходимой помощи учащимся, их родителям и ученикам. Результаты стартовой диагностики сравнивались с результатами итоговой диагностики, проводился анализ данных, разрабатывался и реализовывался план работы по коррекции и совершенствованию образовательного процесса.

В состав диагностики входили следующие показатели:

1. Психофизиологическая и интеллектуальная зрелость
2. Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой
3. Наличие учебных навыков у ребенка
4. Индивидуально – личностные особенности ребенка
5. Здоровье ребенка
6. Роль семьи в воспитании и подготовке ребенка.

Результаты стартовой диагностики позволили увидеть наиболее четкую картину по классу и по каждому ученику по следующим показателям:

- Познавательная сфера,
- Индивидуальные личностные особенности учащихся,
- Роль семьи в организации помощи своему ребенку,
- Состояние здоровья учащихся.

В результате анализа выполнения фронтальных диагностических заданий выявились четыре основные группы учащихся :

1-я группа – высокий уровень готовности к обучению - 2 чел. (Беседина С., Евсенов А.)

2-я группа – хороший уровень готовности к обучению – 3 чел. (Морозов А., Муслимова А., Вдовин А.)

3-я группа – средний уровень готовности к обучению – 2 чел. (Говри Ан., Коротков М)

4-я группа – низкий уровень готовности к обучению – 1 чел. (Говри Ар.)

2класс (учитель Бактеньязова А.Ш.)

Результаты успеваемости и качества знаний учащихся в 2016-2017 учебном году.

	Итоговые контрольные работы		Итоги года	
	усп	КЗ	усп	КЗ
Русский язык	100	50,00%	100	50,00%
Математика	100	50,00%	100	50,00%
Чтение	100	50,00%	100	50,00%
Окружающий мир	71%	50%	100%	50%
Информатика	78%	50%	100%	64%
Музыка	100%	100%	100%	100%
ИЗО	100%	93%	100%	100%
Технология	100%	71%	100%	71%

3 класс (учитель Микляева С.М.)

Результаты по математике

Класс	Ф.И.О. учителя		
		Успеваемость %	Качество %
2	Соколова С.Г.	82	53
3	Соколова С.Г.	75	25

Результаты по русскому языку

Класс	Ф.И.О. учителя		
		Успеваемость %	Качество %
2	Соколова С.Г.	59	47
3	Соколова С.Г.	65	44

4 класс (учитель Соколова С.Г.)

Русский язык:

Результаты написания итогового контрольного диктанта по русскому языку:

Успеваемость	83% ^{орфогр./} 100% ^{граммат.зад.}
Качество знаний	0% ^{орфогр.} /100% ^{граммат. зад.}

Успеваемость %. Качество знаний %.

У всех учащихся западают темы «Порядок действий», «Деление и умножение на многозначное число», «Сравнение величин», «Решение задач с величинами: цена, количество, стоимость», «Решение усложненных уравнений», «Решение логических заданий».

Со всеми учащимися класса весь год велась как индивидуальная работа на уроке, так и во внеурочное время.

Повышение педагогического мастерства учителей

Учителя начальных классов участвовали в работе муниципальных семинаров и ММО. Анализ прохождения курсов за 5 лет показал – в начальной школе нет учителей, которые в течении 5 лет не прослушали курсы повышения квалификации.

- обобщение опыта работы

Учителя начальных классов активно участвуют в различных мероприятиях по распространению и обобщению опыта работы. Учителями для представления своего опыта работы использовались:

- а) участие в муниципальных мероприятиях;
- б) заседания ММО,
- в) заседания ШМО, школьные совещания, педсоветы,
- г) открытые уроки и мероприятия
- д) взаимопосещения уроков учителей

- проведение открытых уроков

Учителем 1 класса (Сухаревой Т.А) был дан урок математики по теме «Перестановка слагаемых», учителем 2 класса Микляевой С.М - урок по предмету « Окружающий мир» по теме «Солнце», учителем 3 класса Соколовой С.Г. - по предмету «Литературное чтение» по теме: «Стихи», учителем 4 класса Ивановой Ю. С. по предмету «Окружающий мир» по теме «Крещение Руси».

Работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению

Одно из направлений в методической работе ШМО учителей начальных классов – это организация работы с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению в начальной школе. Обучающиеся начальной школы принимают участие в муниципальных конкурсах, что усиливает положительную мотивацию обучения, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В этом учебном году учащиеся начальных классов участвовали:

Ученики 2 класса Савельева Дарья, Павлова Любовь; ученики 3 класса Квитка Арина, Иванова Юлия; ученик 4 класса Пашурин Александр приняли участие в районной научно-практической конференции «Я - исследователь» и заняли призовые места. В конкурсе «Живая классика (Савельева Дарья, Контяева Анна, Пашурин Александр). В школе были проведены предметные олимпиады по русскому языку, математике и окружающему миру для обучающихся 2,3,4 классов.

В течение этого года обучающиеся участвовали в различных творческих конкурсах(Щенёва Варвара, Контяева Анна, Карпова Надежда, слепых Татьяна) и спортивных соревнованиях (Евсеев А., Слепых Т., Назаров Д.,Иванова Ю.).

Освоение современных педагогических технологий.

В начальном звене учителя стремятся к реализации комплекса мер по информатизации образовательного процесса. В течение года посещали открытые уроки, семинары, мастер-классы, готовились к урокам и мероприятиям, используя возможности ИКТ..

Учителя в течение года работали в творческих группах по освоению различных технологий обучения. В своей работе учителя используют элементы технологий проблемного, дифференцированного, здоровьесберегающего обучения, игровые технологии, наибольшее внимание уделяется технологии развивающего обучения.

Организация внеклассной работы

Одним из средств достижения образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа по предметам. Внеклассная работа способствует более разностороннему

раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека и пр.

Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это научно-практические конференции, олимпиады, интеллектуальные марафоны, праздники, конкурсы, предметные недели.

При проведении предметных недель использовались разнообразные формы работы с учащимися: путешествия, соревнования, конкурсы фотографий и рисунков, конкурсы чтецов и сочинений Победителям вручены грамоты, и призы.

Многие учителя в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности, такая форма работы создаёт праздничную творческую атмосферу, что способствовало развитию творчества самого учителя, его осознанию своего вида деятельности. Учащиеся показали хорошие знания по предметам, умения применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, нестандартные решения трудных вопросов. Интересные, разнообразные и нетрадиционные формы проведения предметных недель вызвали большой интерес учащихся, значительно увеличив мотивацию к изучению предметов.

Таким образом, анализ работы методического объединения показал, что план работы ШМО выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия и для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов и для слабоуспевающих учащихся. Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что учителя удовлетворены условиями работы ШМО, работа ШМО способствует совершенствованию и профессиональному росту педагогов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- слабая вовлеченность педагогов и учащихся в исследовательскую и проектную деятельность;
- недостаточное количество открытых уроков и взаимопосещений педагогов начальной школы, особенно в Роцинском филиале.
- недостаточный уровень участия в конкурсах профессионального мастерства.

Итоги работы в 2016 – 2017 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей начальных классов «удовлетворительной».

Учитывая вышесказанное, на 2017-18 учебный год определены следующие задачи:

- изучение нормативно – правовой базы по обеспечению образовательного процесса;
- продолжение работы по внедрению в практику инновационных педагогических технологий, направленных на повышение качества образования;
- повышение профессиональной компетентности каждого педагога;
- активизация работы по формированию УУД учащихся.

Руководитель ШМО учителей начальных классов _____/Бактеньязова А.Ш./

Анализ работы школьного методического объединения

учителей гуманитарного цикла

за 2016-2017 учебный год.

Работа ШМО учителей гуманитарного направления осуществлялась в соответствии с единой методической темой школы: «Использование активных методов обучения для формирования ключевых компетенций учащихся».

Перед школьным методическим объединением учителей по предметам гуманитарного цикла стояли следующие **задачи**:

1. Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
2. Повышение качества образовательного процесса через:
 - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании;
 - применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;
 - обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;
 - работу с учащимися по подготовке к государственной итоговой аттестации;
 - формирование положительной мотивации учащихся к учебной деятельности;
 - обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье учащихся;
 - осуществления процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников
3. Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.
4. Создать условия для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
5. Приведение материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствии с современными требованиями

Анализ работы ШМО показал, что учителя успешно освоили и творчески используют в своей педагогической деятельности современные **инновационные технологии**:

- Технология развития критического мышления.
- Технология дифференцированного обучения. Основной акцент сделан на дифференциацию постановки целей обучения, на групповое обучение и его различные формы, обеспечивающие специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых.
- Игровые технологии.
- Проблемное обучение.
- Технологии мультимедийного обучения.

В своей деятельности учителя адаптируют различные типы и виды уроков – это «Проектная деятельность на уроке», «Педагогическая мастерская», «Уроки-презентации» и многие другие.

Особое внимание в работе школьного методического объединения учителей предметов гуманитарного цикла уделяется вопросам совершенствования форм и методов организации урока, направленных на повышение мотивации учащихся и, соответственно, качества знаний учащихся.

Практическая направленность методической работы, самообразовательной работы учителя реализовывалась через участие в методических неделях. В этом учебном году прошла

методическая неделя по формированию у учащихся навыков смыслового чтения. Были даны открытые уроки Трубиной С. П.(литература 8 класс), Федоровской И. А.(русский язык 5 класс), Ивановой Е. Е.(обществознание 9 класс), Имашевой Р.Г. (немецкий язык 6 класс), Курмашевой А.И. (русский язык 6 класс).

Кроме открытых уроков было организовано взаимопосещение уроков педагогами.

ФИО учителя, давшего урок	предмет	класс	ФИО учителя, посетившего урок
Сутулова Е.Н.	история	6Р	Учитель истории и общ Иванова Е.Е.
Сутулова Е.Н.	история	9Р	Учитель русского языка Касымова М.А.
Иванова Е.Е.	общ.	9	Учитель истории Сутулова Е.Н.
Имашева Р.Г.	нем.яз.	7Р	Учитель нем.языка Лаврентьева Н.В.
Федоровская И.А.	лит-ра	7	Учитель русского языка Лаврентьева Н.В.
Лабко М.А.	биология	7	Учитель биологии Лабко С.Л.
Лабко С.Л.	биология	8	Учитель биологии Лабко М.А.
Курмашева А.И.	русский язык	6р	Учитель русского языка Касымова М.А.
Федоровская И.А.	русский язык	5	Учитель начальных классов Сухарева Т.А.
Шибина А.Д.	англ. яз.	7	Учитель анл. языка Исниязова А.Ш.
Касымова М.А.	ОРКСЭ	4	Учитель нач. классов Бактеньязова А.Ш.

Все уроки были методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Учителя старались создать благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли личностно-значимые способы учебной работы, индивидуальные занятия разных типов и уровней, т.е. методы позволяющие повысить уровень его познавательной активности, учебной мотивации.

Систематически велась работа по подготовке к ОГЭ, региональным экзаменам

Результаты экзаменов:

Класс	Предмет	Качество знаний	Успеваемость
7	Русский язык		100%
8	Русский язык		100%
9	Русский язык		100,00%

Учащиеся школы принимали участие в школьном и муниципальном этапах предметных олимпиад. Учащаяся 7 класса Иноземцева Е. стала победителем муниципального этапа олимпиады школьников по русскому языку.

В течение года учителя группы продолжали работу по отслеживанию и учету достижений учащихся, корректировали их деятельность, повышали свой образовательный уровень. На заседаниях ШМО были заслушаны выступления «Применение современных технологий на уроках русского языка и литературы в условиях введения ФГОС» Федоровской И. А.; Выступление Ивановой Е.Е по теме самообразования «Проблемное обучение на уроках истории»; Сообщение по теме «Вопрос подготовки к региональному экзамену» (Лаврентьева Н. В.).

Для повышения педагогического мастерства, все учителя ШМО посещали совещания, семинары на школьном и муниципальном уровне. В этом учебном году защитились на высшую квалификационную категорию Иванова Е.Е., Лабко М.А.; на 1 квалификационную категорию - Сутулова Е.Н., Лаврентьева Н.В. Переподготовку в частном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт новых технологий в

образовании» по программе «Педагогическое образование: учитель иностранного языка» прошла учитель немецкого языка Имашева Р.Г.. Диплом подтверждает присвоение квалификации «учитель иностранного языка (немецкий язык)».

Выводы:

Поставленные задачи на 2016-2017 учебный год, в основном, были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Отмечается стабильность в показателях качества знаний и в выполнении государственного стандарта по образованию (успеваемости). Несмотря на положительную динамику качества знаний учащихся и стабильность успеваемости, крайне важной остаётся работа по формированию у учащихся ключевых знаний и компетентностей по предметам и предотвращению неуспеваемости.

Методическая работа представляет относительно непрерывный, постоянный процесс. Тематика заседаний ШМО отражала актуальные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы.

Задачи на следующий год:

- Продолжить работу над повышением профессионального уровня.
- Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.
- Внедрять в учебный процесс новые технологии.
- Формировать практические умения и навыки.
- Повышать эффективность каждого урока.

Особое внимание в работе методических объединений, а также в методической работе школы в целом уделяется вопросам совершенствования форм и методов организации урока, направленных на повышение мотивации учащихся и, соответственно, качества знаний учащихся.

Практическая направленность методической работы школы, самообразовательной работы учителя реализовывалась через участие в методических неделях. В этом учебном году прошла методическая неделя «Система работы школы с текстовой информацией» Данная методическая неделя была запланирована с учетом названной проблемы, выявленной при анкетировании учителей и результатами контрольных срезов по линии УО Сорочинского городского округа. В рамках методической недели открытые уроки и занятия были представлены учителями: Ивановой Е.Е., Федоровской И.А., Соколовой С.Г., Сухаревой Т.А., Бактеньязовой А.Ш., Имашевой Р.Г. По результатам проведённых уроков и занятий можно сказать, что наши педагоги

В течении 2016-2017 учебного года в школе прошла методическая неделя «Совершенствование системы оценивания в рамках реализации ФГОС ООО».

Всего в рамках методической недели было дано 6 открытых уроков, все они проведены в соответствии с темой недели: Иванова Ю.С., Лабко С.Л., Карташова О.А., Пинегтна И.М.. Учителя обсудили на заседании ШМО результаты методической недели, заслушали анализы и самоанализы открытых уроков.

Контроль и руководство

Реализации целей и задач, поставленных перед школой, в этом учебном году помогла правильно организованная система внутренней оценки качества знаний. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Выбранные формы контроля помогли получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку

администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ, обсуждение результатов на административно-методическом совещании, проверка исполнения указаний). Совместная деятельность администрации школы и педагогического коллектива помогала найти причины педагогических неудач, продумать систему мер по их устранению.

Цель ВСОКО - получения и переработки информации о ходе и результатах воспитательно-образовательного процесса для принятия на этой основе управленческого решения.

Задачи ВСОКО

- осуществление контроля за исполнением законодательства Российской Федерации в области образования, других нормативных документов, приказов управления образования и решений педагогического совета школы;
- выявления случаев нарушений неисполнения законодательных и иных нормативно-правовых актов, принятие мер по их пресечению;
- анализ причин, лежащих в основе нарушений, принятие мер по их предупреждению;
- анализ и экспертная оценка эффективности результатов деятельности педагогических работников;
- изучение результатов педагогической деятельности, выявление положительных и отрицательных тенденций в организации образовательного процесса и разработка на этой основе предложений по распространению педагогического опыта и устранению негативных тенденций;
- сбор информации, ее обработка и накопления для подготовки проектов решений;
- анализ результатов реализации приказов и распоряжений по школе;
- оказание методической помощи педагогическим работникам в процессе контроля;

Содержание контроля:

- выполнение ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- эффективное использование методического обеспечения в образовательном процессе;
- реализация утвержденных образовательных программ и учебных планов, соблюдение утвержденных учебных графиков;
- ведение школьной документации (планы, классные журналы, дневники и тетради учащихся, журналы внеурочные деятельности и т.д.);
- соблюдение Устава МБОУ «Гамалеевская СОШ №2», правил внутреннего трудового распорядка и иных локальных актов Учреждения, исполнения принятых коллективных решений;
- соблюдение порядка проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости;
- работа творческих групп, предметных школьных объединений, библиотеки;
- реализация воспитательных программ и их результативности;
- организация питания и медицинского обслуживания школьников;
- охрана труда и здоровья участников воспитательно-образовательного процесса;
- состояние УМК;
- выполнение санитарно-гигиенических требований и правил;
- другие вопросы в рамках компетентности руководителя Учреждения.

Методы контроля:

- анкетирование;

- тестирование;
- социологический вопрос;
- мониторинг;
- письменный и устный опрос;
- изучение документации;
- беседа;
- хронометраж и др.

Организация проверки состояния любого из вопросов содержания ВШК состоит из следующих этапов:

- определение цели контроля;
- объекты контроля;
- составление плана проверки;
- инструктаж участников;
- выбор форм и методов контроля;
- констатация фактического состояния дел;
- объективная оценка этого состояния;
- выводы, вытекающие из оценки;
- рекомендации или предложения по совершенствованию воспитательно-образовательного процесса или устранению недостатков;
- определение сроков для ликвидации недостатков или повторный контроль.

ВШК в 2016-2017 учебном году осуществлял директор школы, заместители директора по УВР, ВР

Директор издавал приказы о сроках и целях проверки, устанавливал срок предоставления итоговых материалов и план – задание, которое определял вопросы конкретной проверки и должно обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов контроля для подготовки итоговой справки.

Продолжительность проверок по вопросам ВШК не превышала 15 дней с посещением не менее 5 уроков, занятий и других мероприятий.

Основания для проведения контроля:

- заявление педагогического работника на аттестацию;
- плановый контроль;
- проверка состояния дел для подготовки управленческих решений.

Структура внутришкольного контроля.

Виды ВШК (по содержанию):

- тематический контроль (тематически-обобщающий, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, персональный)
- фронтальный контроль

Формы ВШК:

- персональный контроль (имеет место как при тематическом, так и при фронтальном виде контроля)
- классно-обобщающий контроль
 - изучение состояния воспитательно образовательного процесса в одном классе по конкретному аспекту;
- предметно-обобщающий контроль
- тематически-обобщающий
- оперативный контроль
- текущий контроль
- заключительный контроль
- административный контроль
- коллективный контроль
- взаимоконтроль
- самоконтроль
- общественный контроль – контроль по изучению общественного мнения об Учреждении, оценка Учреждения родителями и общественностью;

- ученический контроль – это изучение мнения выпускников об Учреждении, выявление их уровня удовлетворенности полученным образованием.

Разновидности внутришкольного контроля В связи с постановкой задач по контролю можно отметить разновидности контроля:

- сплошной контроль – предполагает проверку всех членов коллектива, всей технологии процесса труда коллектива или личности;
- выборочный контроль – проведение периодических срезов всех видов деятельности в установленном плане порядке;
- пооперационный контроль – при новых видах работы личности или коллектива;
- предупредительный контроль – страховка контролируемого от возможных ошибок;
- конечный или итоговый контроль – получение достоверной информации о качестве и количестве результатов труда.

Результаты внутришкольного контроля. Результаты проверки оформляются в виде аналитической справки, в которой указывается:

- цель проверки;
- сроки;
- состав комиссии;
- какая работа проведена в процессе проверки (посещены уроки, проведены контрольные работы, просмотрена школьная документация, собеседования и т.д.);
- констатация фактов (что выявлено);
- выводы;
- рекомендации и предложения;
- место, где подведены итоги проверки (заседания методических объединений, совещание педагогического коллектива, совещание при заместителях директора, совещание при директоре, индивидуально и т.д.);
- дата и подпись лица, ответственного за написание справки.

Проверяемый педагогический работник имел возможность:

- знать сроки контроля и критерии оценки его деятельности;
- знать цель, содержание, виды, формы и методы контроля;
- своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации;
- обратиться в конфликтную комиссию, профком Учреждения или вышестоящие органы управления образованием при несогласии с результатами контроля.

По итогам ВШК в зависимости от его формы, целей и задач, а также с учетом реального положения дел:

- Проводились заседания педагогического или методического советов, административные совещания с педагогическим составом;
- результаты проверок учитывались при проведении аттестации педагогических работников.

Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля, а также было организовано взаимопосещение уроков учителями.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- Владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
- Классно-обобщающий контроль.
- Преемственность в обучении
- Аттестация педагогических работников.
- Использование новых технологий (личностно-ориентированное и разноуровневое обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии, групповые и коллективные технологии и др.).
- Подготовка к итоговой аттестации учащихся.

По итогам посещенных уроков, можно констатировать, что, в целом, у большинства учителей уроки построены методически правильно, с использованием элементов передовых педагогических технологий, активных методов обучения и с применением ИКТ. Учителя стараются создать благоприятный психологический климат обучения, применяя личностно-значимые способы учебной работы, индивидуальные занятия разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности – это методы, которые позволяли повысить уровень его познавательной активности, учебной мотивации. При этом, как уже отмечалось выше, не всегда при проведении уроков учителя учитывают решения, принятые на педагогических советах, направленные на коррекцию учебно-воспитательного процесса.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах административных совещаний при директоре, в приказах директора, в справках.

Контроль осуществлялся как администрацией школы, так и делегировался членам методического совета и руководителям ШМО.

Анализ методической работы школы по введению ФГОС

Основной **целью методической работы** в данном направлении стало создание системы организационно - управленческого и методического обеспечения по реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Задачи методической работы школы по реализации ФГОС:

1. Изучение УМК, выбор программ обучения.
2. Реализация ФГОС ООО, подходов к оцениванию, контролю знаний учащихся.
3. Организация деятельности ШМО по вопросам реализации ФГОС ООО.

Основная работа по изучению нормативных документов, ФГОС ООО, созданию нормативно-правовой базы, регламентирующей учебно-воспитательный процесс в новых условиях, была проведена в прошлом учебном году. В этом году методическая работа была направлена на коррекцию условий, на отработку структуры урока, способов подачи материала. С этой целью были посещены учебные занятия в 1 классе. Анализ посещенных уроков показал, что учитель Сухарева Т.А. хорошо владеет методикой преподавания, уроки строит в соответствии с методическими рекомендациями и новыми подходами к процессу обучения.

Работу школьных методических объединений в 2015-2016 учебном году можно представить удовлетворительной, однако не все педагоги были включены в практическую работу методических объединений.

Методические мероприятия, отличающиеся разнообразием форм проведения, были организованы с целью непрерывного процесса повышения квалификации педагогов и их профессиональной компетентности. Работа методического совета, участие в педагогических советах, участие в методических совещаниях и неделях позволили решить задачу повышения профессионализма педагогов в рамках заявленной методической проблемы. Однако активность педагогов в плане участия в мероприятиях находится на низком уровне.

Вывод:

Анализ работы ШМО в 2016-2017 учебном году выявил проблемы. Чтобы преодолеть их в следующем учебном году необходимо:

- привлекать педагогов к участию в конкурсах профессионального мастерства, в методических конкурсах;
- принять активное участие в аттестации учителей;
- провести всесторонний анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса, образовательной деятельности. Анализ учебных программ и учебников, используемых в образовательной деятельности;
- выявлять, обобщать и внедрять актуальный педагогический опыт в практику (организация и проведение открытых уроков, мастер -классов)
- проанализировать использование специализированных учебных кабинетов по предметам.

Цели и задачи на 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить работу над методической темой «Использование активных методов преподавания для формирования ключевых компетенций учащихся», над проблемой «использование активных методов обучения для активизации познавательной деятельности учащихся» которая направлена на реализацию основных задач, стоящих перед школой.
2. ШМО строить свою работу с учётом плана методической работы школы, активизировать самообразовательную работу педагога внутри методического объединения.
3. Создать условия для повышения уровня квалификации педагогов, а также условия для участия педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства и обмена опытом на разных уровнях.
4. Создать условия для своевременного прохождения аттестации педагогическими работниками.
5. Продолжить работу по информационно-методическому сопровождению процесса реализации ФГОС на ступени начального и основного образования через работу педагогического совета, методического совета и школьных методических объединений.

Анализ работы с педагогическими кадрами.

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 26 педагогических работника Администрацию школы: директор школы Мусакаева Н.Б., заместитель директора по учебно – воспитательной работе Фомина О.П., заместитель директора по воспитательной работе Ханжова Н.В., заместитель директора по дошкольному образованию Халина Н.А.

Образовательный ценз педагогов:

Высшее педагогическое	Среднее специальное педагогическое	Среднее специальное (непедагогическое)
21	6	0
		0

Большинство педагогов имеют высшее педагогическое образование.

Квалификационный уровень педагогов			
Высшая	Первая	На соответствие	Без категории
8	14	4(Ханжова Н.В., Фомина О.П., Халина Н.А. Созинова О.В.	0
26%	58%	13%	0,00%

Учителя школы в основном имеют солидный педагогический стаж, но с другой стороны острой остаётся проблема старения коллектива и сравнительно небольшой процент молодых педагогов. Статистические данные по стажу представлены в таблице.

До 5 лет	От 6 до 10 лет	От 11 до 20 лет	Свыше 20 лет	Из них свыше 30 лет
2	0	8	22	8

Исходя из анализа кадрового состава школы, можно сделать вывод о том, что образовательный уровень педагогов достаточный, уровень квалификации по сравнению с предыдущими годами повышается, сохраняется положительная динамика в получении высшего педагогического образования (высшее образование в настоящее время получает 1 педагог)

Работа методической службы в этом учебном году была направлена на повышение квалификации педагогов школы и велась в следующих направлениях:

- обучение педагогов через участие в муниципальных семинарах;
- обучение на муниципальном уровне через участие в работе ММО;
- обучение на школьном уровне через работу методического совета, педагогического совета, через участие в методических неделях и проведение открытых уроков и мероприятий;
- координация самообразовательной работы учителей-предметников через работу ШМО.

Работа по повышению квалификации педагогов велась в соответствии с графиком.

Курсовую подготовку прошли 8 педагогов

Также созданы необходимые условия для проведения аттестации: имеется в наличии нормативно-правовая база, составлен перспективный график прохождения аттестации педагогами, где определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведено методическое совещание по вопросам аттестации, оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации. Однако при этом остаётся низким показатель заинтересованности самого педагога в прохождении аттестации. В этом учебном году 2 педагога защитились на высшую категорию (Лабко С.Л., Фомин В.М.), 5 человек на 1 квалификационную категорию (Сутулова Е.Н., Пинегина И.М., Соколова С.Г., Карташова О.А., Лаврентьева Н.В.), 1 человек аттестован на соответствие занимаемой должности (Созинова О.В.)

3. Анализ деятельности школы, направленной на получение бесплатного основного и среднего образования.

На начало учебного года в школе обучалось 123 человека, на конец года – 121 человек. Из них начальное звено – 49 человека, среднее – 60 человек и старшее – 12 человек. В этом году старшее звено было представлено учащимися 10 и 11 классов. В Рощинском филиале на начало года 13 обучающихся, на конец года – 11. Из них начальное звено – 3 человека, основное звено – 8 человек, 2,6,9 классы отсутствовали.

Прибыло в течении года 3 человека (Голубева М. - 7кл., Волорснова Е. -6 кл., Говри Ад — 5 кл.), выбыло 5 человек (Аблязов Р. -1 кл., Мельхер С. - 3 кл., Мельхер В. - 5 кл., Говри А. -5 кл., Титова О. - 9 кл.)

В форме домашнего обучения образование получали 4 человека: Горохова А. -2 кл., Лошманова В.- 5 кл., Титова О. - 9 кл., Коломойцев Н. - 8 кл..

Выполняя Закон РФ "Об образовании" в части получения всеми учащимися обязательного базисного образования, администрацией и педагогическим коллективом регулярно проводится учет детей в возрасте от 0 до 18 лет, проживающих в микрорайоне, оформлены соответствующие документы, фиксирующие движение учащихся.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, заявлениями родителей на 1 сентября 2015 года был сформирован 1 класс из 9 учащихся, все они достигли возраста 6,6 лет. В Рощинском филиале 1 класс был сформирован из 1 обучающегося. Обучение в первом классе осуществлялось по программе «Гармония» на основе ФГОС НОО. Занятия осуществлялись в режиме пятидневной учебной недели с использованием "ступенчатого" режима обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре - 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - 4 урока по 35 минут каждый) во втором полугодии (январь - май - 4 урока по 45 минут каждый). Учебный год составил 33 учебных недели, каникулы не менее 30 дней, в 3 четверти (в феврале) были организованы дополнительные каникулы (1 неделя). Во второй половине дня для учащихся была организована внеурочная деятельность. В соответствии с Уставом обучение в 1 классе осуществлялось качественно без фиксации достижений учащихся в классном журнале. По итогам обучения все учащиеся усвоили программный материал и переведены во 2 класс.

В течение года с 1 октября учителями начальных классов Соколовой С.Г. И Курмашевой М.А.. успешно осуществлялась предшкольная подготовка по программе «Ступеньки детства» в соответствии с требованиями по организации предшкольной подготовки. Было проведено 112 часов (28 дней). Предварительный набор в первый класс составит 16 человек, в Рощинском филиале - 3 человека.

Содержание, уровень, направленность реализуемых программ учебного плана.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ « Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами и приказами МО Оренбургской области и Управлени образования Сорочинского городского округа, внутренними приказами.

Образовательный процесс в МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» осуществляется на основе базового образования, определяемого Министерством образования Российской Федерации. Конкретное содержание было реализовано в учебном плане школы. Учебный план ОУ разработан на основе следующих нормативных правовых документов:

- приказ Минобразования России от 9 марта 2004г. №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

- приказ Министерства образования и науки РФ от 03 июня 2011г. №1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для ОУ РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования РФ от 9 марта 2004г. №1312»;

- приказ Минобрнауки РФ от 01.02.2012г. №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для ОУ РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Минобразования и науки РФ от 9 марта 2004г. №1312»;

- приказ Минобразования России от 5 марта 2004г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;

- Постановление Главного Государственного санитарного врача РФ «Об утверждении СанПин 2.4.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в ОУ» от 29.12.2010 №189, (зарегистрировано в Минюсте РФ 03.03.2011 №19993);

- приказ Минобразования и науки РФ от 6 октября 2009г №373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта НОО»;

- приказ Минобрнауки РФ от 26 ноября 2010г. №1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт НОО, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 6 октября 2009г. №373».

При реализации БУПа используются учебники в соответствии с перечнем, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2012г. №1067 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в ОУ, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2014-2015 учебный год».

В учебном плане полностью реализован Федеральный компонент государственного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства РФ и гарантирует овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУН, обеспечивающих возможности адаптации в современных условиях социальным реалиям и продолжения образования.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень предельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Образовательные программы школы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового начального, основного, среднего (полного) общего образования, развитие ребенка в процессе обучения, а также строился с учётом образовательных запросов учащихся, их родителей (законных представителей). Достижения указанных целей обеспечиваются:

1. На I ступени обучения за счет:

- реализации в 1-4 классах УМК «Гармония», основанного на ФГОС НОО;
- организации внеурочной деятельности в 1-4 классах;
- введения курса «Основы религиозных культур и светской этики» в 4 классе;
- организации индивидуально-групповых консультаций по математике и по русскому языку (во 2-4 классах);

2. На II ступени обучения за счет:

1.	Количество обучающихся	47	4	15	3	38	6	12	-	112	13	125
2.	Количество пропущенных уроков обучающимися	2274	30	1875	39	6068	550	713	-	10930	619	11549
3.	Количество пропущенных уроков на 1 обучающегося	48	7,5	125	13	160	92	59	-	97,5	48	92
4.	Количество уроков, пропущенных по болезни	1614	30	837	39	3360	320	253	-	6064	389	6453
5.	Количество уроков, пропущенных по болезни из расчёта на 1 обучающегося	34	7,5	56	13	88	53	21	-	54	30	51,6
6.	Количество уроков, пропущенных без уважительных причин	201	0	644	0	446	0	0	-	1291	0	1291
7.	% уроков, пропущенных учащимися без уважительных причин	8	0	34	0	7	0	0	-	11,8	0	11,1

Информация о пропусках уроков учащимися

МБОУ Гамалеевская СОШ 2

2016 – 2017 учебный год

№ п\п	ФИ учащегося	Класс	Количество дней	Причина
1	Говри Аделина	5	17	Без ув.причин
2	Говри Антон	1	5	Без ув.причин
3	Говри Ариана	1	5	Без ув.причин
4	Говри Карина	3	34	Без ув.причин
5	Говри Алексей	5	88	Без ув.причин
6	Говри Алишер	8	74	Без ув.причин

Проблемы сохранения контингента обучающихся, формирования положительной мотивации к учебной деятельности, ликвидация такого явления, как систематические пропуски обучающимися занятий без уважительных причин, продолжают оставаться одними из важнейших.

3.4. Организация горячего питания в школе.

В составе образовательного учреждения 4 структурных подразделения: 2 общеобразовательных школы, где обучается 121 школьник, и 2 ДОУ, которые посещает воспитанников. Питание обучающихся и воспитанников осуществляется в школьных и дошкольных столовых.

Вопросы организации питания детей находятся под постоянным межведомственным контролем администрации ОУ, Роспотребнадзора, родительской общественности.

На объектах школьного питания создана система производственного контроля, который ведется на всех этапах производственного процесса. Все работники ежегодно проходят санминимум, медицинский осмотр. Питание осуществляется по примерному 12-дневному меню для ОУ, примерному 10-дневному меню для ДУ, согласованному с Роспотребнадзором.

Все пищеблоki обеспечены централизованным водоснабжением, холодильным и технологическим оборудованием.

В 2016-2017 учебном году в ОУ было организовано одноразовое бесплатное горячее питание для всех обучающихся. Сумма на одного обучающегося составила 12,45руб.

В корпусе №1 также был организован обед за счет средств родителей из расчета 20 руб. на 1 человека. Количество питающихся по месяцам составило 51%-55% от общего количества.

В Рощинском филиале для обучающихся, подвозимых из поселка Слободка, также было организовано дополнительное горячее питание из расчета 6руб на человека. Охват вторым питанием составил 15%.

В дошкольных учреждениях осуществлялось 4-х разовое питание, где максимально соблюдалось разнообразие рациона, адекватная технологическая и кулинарная обработка продуктов и блюд, обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности питания. Сумма

на одного ребенка составила 64руб. Контроль за качеством питания, витаминизацией блюд, закладкой продуктов питания, кулинарной обработкой, выходом блюд, вкусовыми качествами пищи, правильностью хранения и соблюдением сроков реализации продуктов питания, осуществлял заместитель директора по ДО и завхозы детских садов.

Для формирования культуры питания в ОУ разработана программа по совершенствованию культуры питания, которая реализуется через организацию бесед, конкурсов, викторин, дней здоровья в рамках воспитательной работы. Проблемой в организации питания.

Проблемой в организации питания всех структурных подразделений остается несвоевременная поставка продуктов поставщиками в связи с задолженностью ОУ перед ними.

3.5. Медосмотры.

В начале года для всех учащихся был проведен углубленный медицинский осмотр, получены заключения о группе здоровья учащихся, а также соответствующие заболевания рекомендации для родителей. Данные медицинских показаний учитывались при проведении уроков физической культуры, при организации учебного процесса, внеурочной деятельности.

3.6. Анализ уровня социализации выпускников.

В школе проводится профориентационная работа. Выпускники 9 классов к концу учебного года имеют представление о дальнейшем образовании. В этом плане школа в течение учебного года сотрудничала с колледжами и университетами. Выпускники посещали дни открытых дверей этих учебных заведений. На выбор профессии, самоопределение выпускников большое влияние оказывает сформированность общих умений и навыков, основ научной организации труда, которая складывается в результате участия детей в общественной жизни школы, в самоуправлении.

В 9 классе за счет часов регионального компонента проводится профориентационный курс «Мой профессиональный выбор», ведется предпрофильная подготовка.

В 2016-2017 учебном году необходимо решать следующие задачи:

- повышение качества профориентационной работы в 9, 11 классах;
- выявление интересов, запросов и склонностей обучающихся на более ранних сроках.

3.7. Анализ трудоустройства выпускников.

По результатам обучения и прохождения ГИА все выпускники 11 и 9 классов продолжают дальнейшее обучение.

9 класс

Год	Количество учащихся	Обучаются в 10 классе	Обучаются в СУЗах	Обучаются в ПУ (ПЛ)
2011-2012	9	3	5	1
2012-2013	9	4	5	-
2013-2014	5	0	5	-
2014-2015	10			
2015-1016	14			

Анализ за 5 лет показал, что почти все выпускники поступили в ВУЗы и ССУЗы.
Результаты ОГЭ

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Средний балл	Макс. балл	% выполнения
Биология	0	2	6	0	25	23	46	50
Химия	0	2	0	0	100	24	34	71
География	0	1	0	0	100	25	32	78
Физика	1	1	0	0	100	30	40	75
Обществ.	1	7	4	0	67	26	39	67
История	0	0	4	0	0	19	44	43
Математика	3	7	5	0	67	17	33	52
Русский язык	3	5	7	0	53	28	39	72

Успеваемость ОГЭ по школе: 100%

Качество знаний ОГЭ по школе: 57%

Рейтинг ОГЭ по школе:

География (КЗ 100%, % выполнения 78)

Физика (КЗ 100%, % выполнения 75)

Химия (КЗ 100%, % выполнения 71)

Обществ.(КЗ 67%, % выполнения 67)

Математика (КЗ 67%, % выполнения 52)

Русский язык (КЗ 53%, % выполнения 72)

Биология (КЗ 25%,% выполнения 50)

Работа с одаренными детьми.

В соответствие с Программой «Одаренные дети» и планом работы на 2016-2017 учебный год в сентябре 2016 года был скорректирован банк данных способных учащихся, выявление их одаренности на основе индивидуальных собеседований и непосредственной практической деятельности учащихся. Банк способных учащихся составил 10 человек.

Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализация их потенциальных возможностей является одной из приоритетных социальных задач.

Учитывая, что за последние годы сложилась система работы с одаренными детьми (конкурсы, предметные олимпиады, проекты, научные общества учащихся, выставки), а также созданы определенные условия для личностно-ориентированного образования, администрация и учителя школы предприняли усилия для создания собственной системы работы с одаренными детьми.

Для организации целенаправленной работы, начиная с начальной школы и до старшей школы, была создана Программа «Одаренные дети», главной целью которой является создание благоприятных условий развития (в соответствии с имеющимися у школы возможностями) творческого, интеллектуального, лидерского и физического потенциала всех учащихся: одаренных, обычных, нуждающихся в коррекции – с учетом их склонностей.

В 2016-2017 учебном году была продолжена работа по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей путем проведения олимпиад. В рамках школы были проведены олимпиады по предметам в среднем и старшем звене. Всего участвовало 24 человека, но некоторые учащиеся принимали участие сразу по нескольким предметам. Поэтому количество участников – 78, из них 21 победитель и 33 призера. Победители олимпиад представляли школу на следующем этапе – муниципальном. В муниципальном этапе приняли участие 10 человек, но призовые

места заняли по физической культуре 2 человека: Буянова А.(9 класс), Чудорин В., по физике – Буянова А.. Победитель муниципального этапа олимпиады по физике, призер муниципального этапа по физкультуре – ученица 9 класса Буянова А., стала участницей регионального этапа олимпиады по физике и физкультуре, призового места не заняла.

Учителя-предметники обсудили на заседаниях ШМО результаты участия в школьном, муниципальном и региональном этапах олимпиад школьников, выяснили причины низкой результативности выступления учащихся и определили меры совершенствования работы с одаренными учащимися.

Наряду с позитивными изменениями есть и ряд проблем, которые, прежде всего, связаны с малочисленностью школы. Часто один и тот же учащийся задействован в ряде проектов, что снижает качество и результативность работы.

Учащиеся в течение учебного года работают над созданием проектов. В феврале в школе проводилась неделя науки и научно- практическая конференция, на которой учащиеся защищали свои проекты. Лучшие проекты отправились на муниципальную научную конференцию «Шаг в будущее». В этом году в муниципальной научно-практической конференции участвовало 5 учащихся. Двое из них заняли призовые места. По сравнению с прошлыми годами количество участников стало меньше, поэтому педагогическому коллективу нужно проанализировать ситуацию с осуществлением проектной деятельности учащимися и составить план работы по активизации деятельности в данном направлении.

Динамика обученности учащихся

Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости, так как контингент учащихся очень разнообразен и сложен: с одной стороны много слабоуспевающих учащихся с другой стороны есть учащиеся, особо мотивированные на учёбу. С этой целью в школе организована работа с разными категориями учащихся. В начале года был составлен список учащихся, слабо усваивающих программный материал – «группа риска», разработан план индивидуальной работы с этой категорией учащихся по каждому предмету. Работа школы в данном направлении предусматривала координацию деятельности коллектива со стороны администрации; работу учителя-предметника, классного руководителя как с учащимися, так и с родителями (законными представителями), а также рассмотрение вопросов успеваемости и качества знаний учащихся в течение года на педагогических советах. Большое внимание в данной работе отводилось подготовке учащихся к итоговой и промежуточной аттестации.

Показатели деятельности МБОУ «Гамалеевская СОШ №2» за 2016– 2017 учебный год

Динамика успеваемости и качества знаний

Учебный год	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Успеваемость по школе	96%	95%	34%	97,00%
Качество знаний	33%	34%	99%	42,00%

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за последние 3 года можно проследить на основе диаграммы.

Проанализировав данные, можно увидеть повышение уровня успеваемости на протяжении 3 последних лет: .
 Качество остается в пределах 33-34%.

Результаты обученности по классам за год представлены в таблице.

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Учащихся на «5»	-	2	2	2	0	1	1	0	3
Учащихся на «4» и «5»	-	3	2	4	0	5	4	4	2	2
Из них имеют одну «4» (количество)	-	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Имеют одну «3» (количество)	-	0	3	3	0	0	0	0	0	0
Качество знаний (учащихся на «5», на «4» и «5») %	-	63	29	40	0	86	56	31	33	67
Успеваемость, %	-	100	93	93	86	100	100	100	100	100

Сравнительная таблица успеваемости учащихся

№ п / п	Уч. Год	Кол-во учащихся	Отлично	Хорошо	Неуспевающие	% успеваемости	% качества
	2013-2014	100	7	21	2	96	33
	2014-2015	113	10	23	4	95	34
	2015-2016	123	10	30	1	99	34
	2016-2017	121	12	34	3	97	42

Сравнительный анализ успеваемости и качества показал, что на протяжении 3 лет качество знаний остается стабильным, в 2016-17 учебном году произошло повышение качества на 8%, успеваемость снизилась на 2% по сравнению с предыдущим годом.

Получению стабильности результата обучения способствовали, по мнению учителей, следующие факторы:

1. Положительная учебная мотивация у большинства учащихся.
2. Благоприятный психологический климат в коллективе.
3. Отсутствие текучести кадров.
4. Усиление личностной направленности образования.
5. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового образа жизни.

Причинами, затрудняющими достижения запланированных результатов, на взгляд учителей, является следующее

1. Низкая мотивация обучающихся;
2. Отсутствие психологической готовности к обучению «трудных учащихся» и детей неблагополучных семей;
3. Слабое здоровье значительной части учащихся.

Контроль за состоянием преподавания и выполнения учебных программ.

В 2016-2017 учебном году работа аппарата внутришкольного управления проводилась по плану, составленному в начале учебного года. Руководство и контроль по школе осуществлялись по следующим направлениям: тематический контроль, классно-обобщающий контроль, персональный контроль, оперативный контроль, контроль за состоянием документации, фронтальный контроль. Внутришкольный контроль был направлен на повышение уровня преподавания, эффективности, действенности аналитической работы. Основные вопросы и объекты контроля выбирались в соответствии с анализом итогов прошлого учебного года. Действенно осуществлялся контроль за состоянием преподавания, по всем предметам проводились срезы знаний в рамках ВШК.

Согласно учебному плану программный материал в каждом классе по каждому предмету полностью пройден. Проведение контрольных, практических и лабораторных работ по всем предметам соответствует учебному плану.

Состояние качества преподавания предметов.

На начальной ступени в 2016-2017 учебном году обучался 49 учащихся, на ступени основного общего образования -60 учащихся, на ступени среднего (полного) образования – 12 учащихся. По итогам года на «отлично» окончили 12 учащихся (2 кл. - Петрова А., Сысина А., 3 кл. – Савельева Д., Павлова Л.; 4 кл. –Иванова Ю., Коняева А.; 6 кл. – Чудорина Т.; 7 кл. – Иноземцева Е.; 9 кл. – Чудорин В., Сахарова В., Муслимова М.; 10кл. – Буянова А.) на «хорошо» - 34 учащихся, с одной «3» -6 учащихся, с одной «4» - 2 учащихся С отметкой «2» за год окончили: Говри К. - 3кл., Говри Р. - 4 кл., Говри Ал. - 5 кл. Все учащиеся по результатам обучения и переводной аттестации переведены в следующий класс, кроме учащихся Говри К., Говри Р., Говри Ал.

В Рощиском филиале в 2016-2017 учебном году на начальной ступени обучалось 3 человека. На основной ступени – 8 человек. По итогам года успеваемость составила 100%, качество знаний 20% (хорошисты — Баженов Д, Седова А.)

Особое место в контроле за качеством обучения было отведено в 1-4 классах, обучающихся по ФГОС НОО и в 5,6 классах, обучающихся по ФГОС ООО. На протяжении всего года проводилась работа по отслеживанию формирования УУД у учащихся через мониторинговые исследования, таких исследований было два: на начало год и итоговое на конец учебного года. По результатам исследований, на основе отчета классных руководителей и учителей – предметников проводился анализ уровня сформированности УУД школьников 1-6 классов.

Анализ результатов мониторинга сформированности УУД у учащихся 1 класса.

На основании приказа МО Оренбургской области № 01/15-953 «О проведении мониторинга сформированности универсальных учебных действий у первоклассников» 14.03.14 был проведён мониторинг сформированности универсальных учебных действий у учащихся первых классов в контексте деятельностного метода обучения.

Целью мониторинга стало определение уровня сформированности УУД у учащихся 1 класса в соответствии с требованиями к результатам освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования.

Мониторинг проводился по 4 направлениям: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД.

С целью реализации обучения по ФГОС НОО и ФГОС ООО был разработан план мониторинга уровня сформированности УУД у учащихся 1 класса. В начале года учителем 1 класса Сухревой Т.А. был проведён мониторинг готовности учащихся к школе и уровня сформированности УУД у учащихся.

Показатели уровня сформированности УУД учащихся 1 класса

Личностные			Познавательные			Регулятивные			Коммуникативные		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3

На основании этих данных можно сделать вывод, что есть учащиеся, имеющие низкие показатели сформированности УУД и требующие индивидуальной работы со стороны учителя (Говри Ар., Говри Ан.)

Мониторинг проводился по 4 направлениям: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД.

По результатам выявлено, что у 4 учащихся (Короткова М., Говри Ан.) в классе завышенная самооценка, что характерно для первоклассников и является для них возрастной нормой; у 4 учащихся (Евсеев А., Морозов., Муслимова А., Беседина С.) – адекватная самооценка, у 1 (Вдовина А.) – заниженная. Мотивация к учению на высоком уровне у 2 учащихся, на среднем у 4 учащихся, на низком – у 2 учеников.

Развитие саморегуляции, организации деятельности, объём оперативной памяти на высоком уровне – у 1 учащихся, на среднем – у 5 учащихся, на низком – у 3 учащихся.

Словесно-логическое мышление: высокий уровень – 1 человек (%), средний уровень – 5 человек (%), низкий уровень – 3 человека (%).

По данным результатам была спланирована коррекционная работа с учащимися, с целью улучшения показателей, в первую очередь тех, которые находятся на низком уровне.

По результатам мониторинга на конец учебного года данные выглядят следующим образом

В течение года для объективной картины уровня обученности учащихся начальных классов проводились административные контрольные работы по русскому языку и математике.

К	Учитель	Предмет	Качество	Успеваемость
---	---------	---------	----------	--------------

ла сс			знаний (%)	(%)
2	Микляева С.М.	Русский язык	47	59
		Математика	53	82
3	Соколова С.Г.	Русский язык	0	100
		Математика	0	100
4	Иванова Ю.С.	Русский язык	71	71
		Математика	71	71
5	Бактеньязова А.Ш.	Русский язык	50	100
		Математика	50	100

Данные говорят о том, что в начальном звене не достаточно высокое качество знаний и успеваемость по русскому языку и математике. Результаты административных контрольных работ лишь немного отличаются от результатов контрольных работ, проводимых учителем, что говорит о том, что учителя-предметники объективно подходят к оцениванию учащихся и делают это в соответствии с нормами.

Результаты контрольных работ по линии ВШК по русскому языку и математике

Класс	Учитель	Предмет	Вид контроля, дата	Качество знаний	Успеваемос ть
2	Микляева С.П	Русский язык	22.01. ВШК	62	100
		Математика	26.01. ВШК	31	69
3	Соколова С.Г.	Русский язык	24.12. ВШК	18	75
		Математика	23.12. ВШК	33	42
4	Иванова Ю.С.	Русский язык	26.12.Регион мониторинг	0	83
		Математика	23.12.Регион. мониторинг	0	67

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку и математике практически не отличаются от результатов административных контрольных работ.

Анализ уровня сформированности навыков смыслового чтения

В течении учебного года администрацией проводилось изучение работы учителей начальных классов по формированию навыков смыслового чтения учащихся 1-4 классов. В ходе контроля была проведена проверка техники чтения учащихся на начало и конец года. В результате выяснилось, что большинство учащихся 1-4-х классов имеют навыки беглого, безошибочного, осознанного, выразительного чтения, выполняя положенную норму; после прочтения текста без затруднений отвечают на вопросы. С нормой техники чтения справились все учащиеся. Наиболее низкий уровень сформированности навыков смыслового чтения, но в рамках установленной нормы, показали учащиеся: 2 кл. – Назаров А., Красицова В., Миронов А.; 3 класс – Говри Р., Карпова Н., Щенева В., 4 кл. – Чайка Е., Карташова А., Говри А.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у всех учащихся начального звена сформирован навык осознанного выразительного чтения, лишь единицы требуют постоянной

индивидуальной работы со стороны учителя, родителей (законных представителей). Однако показатели умения работы с текстом сформированы у учащихся не на должном уровне.

Результаты обученности на ступени начального звена за три года представлены в таблице.

Предмет	Успеваемость/Качество		
	2013/2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык	93/39	96/45	96/
Чтение	97/84	96/90	100/
Математика	93/45	96/64	96/
Окружающий мир	93/71	96/65	98/
Технология	100/90	100/90	100/90
Музыка	100/93	100/95	100/95
ИЗО	97/93	100/95	100/95
Физ-ра	100/90	100/95	100/100
Информатика	93/83	100/85	100/60
Англ язык	93/53	100/35	98/35
Итого:	93/37	96/37	98/

Анализируя результаты обучения в начальной школе, можно сделать вывод, что успеваемость повысилась по сравнению с прошлым годом на 2%, а качество знаний осталось прежним. Учителям начальных классов нужно пересмотреть план работы с отстающими и мотивированными учащимися.

Итоги успеваемости и качества знаний основного звена.

Предмет	Качество		
	2013/2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык	100/44	98/47	
Литература	100/66	99/66	
Математика	100/44	98/43	
История	100/50	100/57	
Природоведение	100/80	100/77	
Технология	100/100	100/100	
Физ-ра	100/96	100/98	
ИЗО/искусство	100/100	100/100	
ОБЖ	100/82	100/84	
География	100/54	100/58	
Биология	100/60	100/64	
Физика	100/44	100/50	
Химия	100/50	99/39	
Информатика	100/66	100/78	

Геометрия	100/44	98/43	
Немец/англ. язык	100/66	100/59	
Обществознание	100/56	99/60	
Музыка	100/100	100/100	
Итого:	94/34	97/32	

Анализ итогов успеваемости среднего звена показал, что успеваемость повысилась на %, а качество снизилось на %. Учителям-предметникам нужно скорректировать работу как со слабоуспевающими, так и с мотивированными учащимися.

Итоги успеваемости и качества знаний старшего звена.

Предмет	Качество		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык	100/67	100/50	
Литература	100/100	100/50	
Математика	100/67	100/50	
История	100/67	100/50	
Технология	100/100	100/50	
Физ-ра	100/100	100/50	
ОБЖ	100/100	100/50	
География	100/100	100/50	
Биология	100/83	100/50	
Физика	100/67	100/50	
Химия	100/67	100/50	
Информатика	100/100	100/50	
Геометрия	100/67	100/50	
Немецкий язык	100/100	100/50	
Обществознание	100/67	100/50	
Итого:	100/67	100/50	

В старшем звене успеваемость осталась прежней, а вот качество понизилось.

5.4. Итоговая аттестация.

Нормативно-правовая база по организации и проведению ГИА

В своей деятельности по подготовке и проведению ГИА школа руководствовалась нормативно – распорядительными документами федерального, регионального и муниципального уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации согласно номенклатуре дел. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на педсоветах, совещаниях, родительских собраниях.

Административный контроль по вопросам государственной (итоговой) аттестации обучающихся.

В рамках внутришкольного контроля в течение всего учебного года проводился контроль организации подготовки учащихся к ГИА учителями-предметниками. С этой целью администрацией школы была проведена следующая работа:

- посещались уроки, особенно по тем предметам, которые выходили на итоговую аттестацию (русский язык, математика, биология, обществознание, химия, физика, история)
- посещались индивидуальные занятия по русскому языку, математике, физике;
- проводился учёт посещаемости индивидуально-групповых занятий;
- проведён классно-обобщающий контроль в 7 и 9 классах;
- проводился мониторинг знаний учащихся в ходе административных контрольных работ, в рамках регионального мониторинга знаний учащихся по русскому языку и математике; проводился анализ результатов пробных экзаменов, проводимых на муниципальном уровне.

По результатам проведённой работы были составлены аналитические справки, которые рассматривались на административно-методических совещаниях. Результаты мониторинговых исследований, пробных экзаменов рассматривались на совместных ученических и родительских собраниях.

Организационно-просветительская работа.

В течение всего года велась большая организационно-просветительская работа с учащимися, родителями. Были проведены совместные собрания учащихся с родителями, где рассматривались следующие вопросы:

- знакомство с нормативно-правовой базой ГИА;
- знакомство с результатами пробных внутришкольных и муниципальных экзаменов, с результатами срезов, контрольных работ;
- результаты посещения администрацией уроков, элективных курсов, индивидуально-групповых консультаций;
- посещение учащимися уроков, элективных курсов, индивидуально-групповых консультаций.

В начале года были оформлен уголок по итоговой аттестации учащихся в рекреации школы, который содержит основные положения и требования к проведению ГИА в 9 и 11 классах. В течение года учителями-предметниками были оформлены уголки, содержащие информацию о структуре экзамена, особенностях проведения ГИА по данному предмету, примерные КИМы.

Согласно Положению о ГИА за курс основной школы учащимся предстояло сдать 2 обязательных экзамена: по математике и русскому языку, обязательный региональный зачет по физической культуре.

Анализ итоговой аттестации за курс старшей школы.

В 2016-2017 учебном году в 9 классе продолжили обучение 15 учащихся. В рамках итоговой

аттестации учащиеся выбрали для сдачи по выбору следующие предметы: биологию, обществознание, историю, химию, физику. Все учащиеся 9 класса успешно прошли итоговую аттестацию и получили документ об основном общем образовании. Выпускники основной школы по всем предметам показали 100% успеваемость. Качество знаний по физике, химии, истории высокое.

Результаты ОГЭ

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Средний	Макс.	%
---------	-----	-----	-----	-----	----	---------	-------	---

						балл	балл	выполнен ия
Биология	0	2	6	0	25	23	46	50
Химия	0	2	0	0	100	24	34	71
География	0	1	0	0	100	25	32	78
Физика	1	1	0	0	100	30	40	75
Обществ.	1	7	4	0	67	26	39	67
История	0	0	4	0	0	19	44	43
Математика	3	7	5	0	67	17	33	52
Русский язык	3	5	7	0	53	28	39	72

Успеваемость ОГЭ по школе: 100%

Качество знаний ОГЭ по школе: 57%

Рейтинг ОГЭ по школе:

География (КЗ 100%, % выполнения 78)

Физика (КЗ 100%, % выполнения 75)

Химия (КЗ 100%, % выполнения 71)

Обществ.(КЗ 67%, % выполнения 67)

Математика (КЗ 67%, % выполнения 52)

Русский язык (КЗ 53%, % выполнения 72)

Биология (КЗ 25%,% выполнения 50)

Анализ переводной аттестации за 2016-2017 учебный год.

В 2016-2017 учебном году согласно Положению о промежуточной аттестации учащиеся 2-8,10 классов выполняли итоговые контрольные работы по всем предметам учебного плана. Учащиеся 7-8 классов сдавали региональные экзамены по русскому языку и математике и по одному экзамену по выбору: 7 и 8 класс – биологию в традиционной форме (по билетам).

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что очень низкая успеваемость по предметам в начальном звене. Низкое качество по русскому языку в 5 классе. В 3 классе низкое качество и по русскому языку и по математике. Это объясняется тем, что в 3 классе из 6 учащихся три обучаются по коррекционной программе VII вида. В следующем учебном году учителям-предметникам нужно скорректировать работу с учащимися «группы риска» и активизировать работу с мотивированными учащимися.

Русский язык

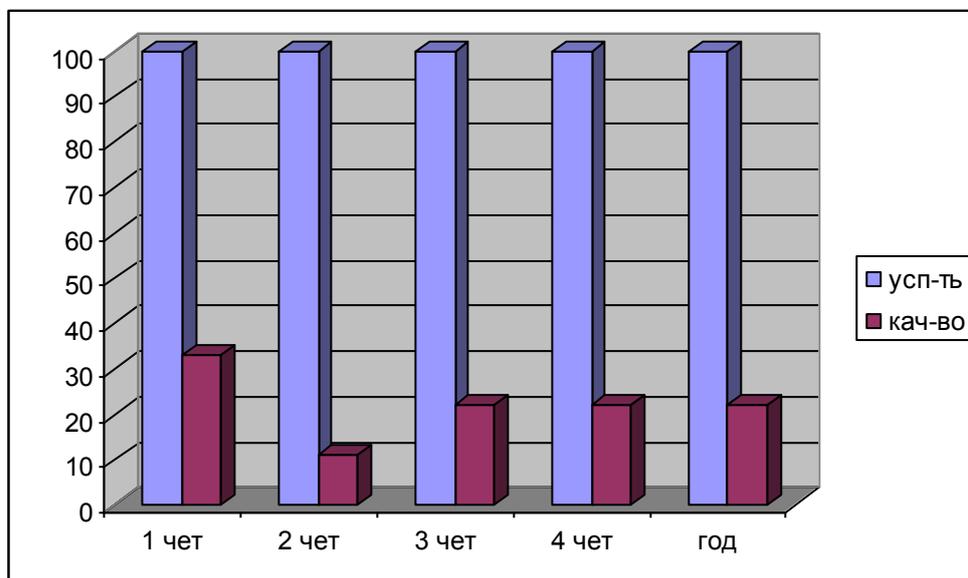
5 класс

В 5 классе обучается 6 человек: из них 4 девочки и 2 мальчика. Динамика обученности учащихся 5 класса по русскому языку представлена в таблице:

Год обучения	Успеваемость	Качество
2013-2014	100%	

2014-2014	100%	
2015-2016	100%	

По сравнению с 4 классом успеваемость и качество остались на прежнем уровне. Результаты обученности по четвертям можно увидеть по диаграмме. Успеваемость стабильная, качество снизилось по сравнению с 1 четвертью, но потом стабилизировалась.



В течение учебного года проводились административные контрольные срезы. Были получены следующие результаты:

Периоды	Успеваемость	Качество
Входная диагностика	88%	22%
Промежуточная диагностика	88%	22%
Экзамен	100%	22%
Год	100%	22%

По результатам административных работ можно сделать вывод, что качество знаний остается хотя и низким, но стабильным. Успеваемость к концу года составила 100%.

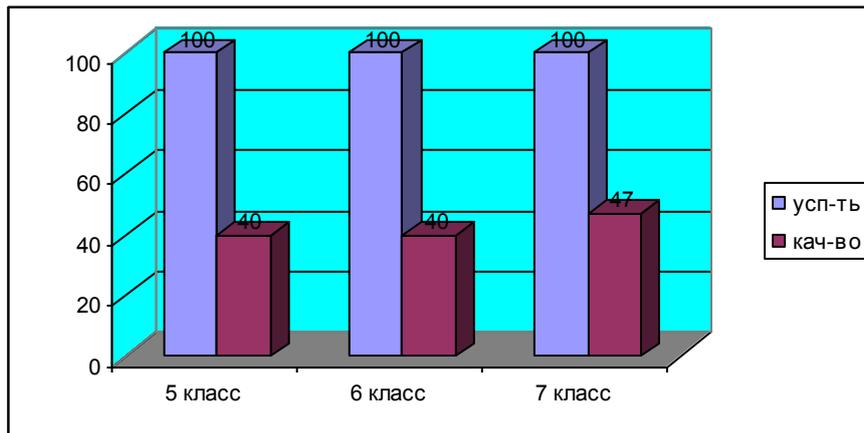
10 класс

В 10 классе обучалось 5 человек: 3 мальчика и 2 девочки. Результаты обученности следующие:

Периоды	Успеваемость	Качество
Входная диагностика		
Промежуточная		
Итоговая работа		
Год		

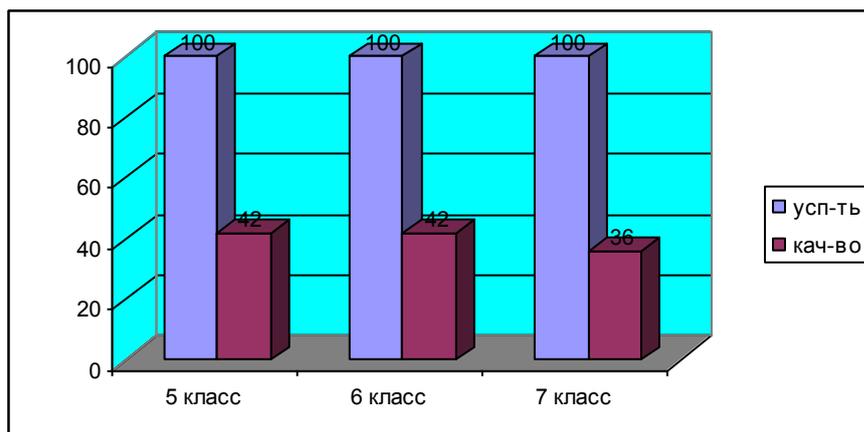
Качество знаний по всем предметам стабильное – %, успеваемость колеблется от 75% до 100%.

Динамика обученности в 7 классе за три года



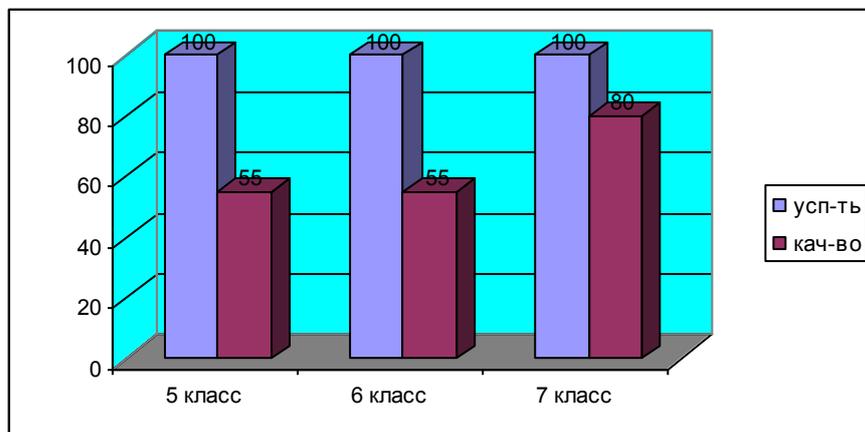
В 8 классе 17 человек. Качество знаний по сравнению с предыдущим годом повысилось до % . В классе 3 отличника: Сахарова Виктория, Чудорин Владимир, Муслимова М. На «4» и «5» закончили 2 человека; на «3»-9 человек . В этом учебном году учащиеся впервые сдавали региональный экзамен и показали неплохие результаты. Двоек нет, но сохраняется группа риска (Голубев Н, Орехов И, Максимов К, Миронов В, Халина Н). С ними велась индивидуальная дополнительная работа, консультации.

Динамика обученности в 8 классе за три года



В 8 классе 14 учащихся. В этом году по итогам регионального экзамена Буянова А , Бодня А, Иноземцева О получили оценку «5», 2 человека «4», 7 человек «3» . Киселев М «2» и пересдавал экзамен. Он имеет слабый запас знаний по русскому языку, западают темы « Знаки препинания при причастных, деепричастных оборотах, вводных словах», «Тире между подлежащим и сказуемым», « Виды сказуемых», « Виды односоставных предложений» и др. С ним велась индивидуальная работа, консультации, работа с тестами, карточками. Кроме него в классе есть еще учащиеся группы риска (Дорофеева Т, Журенков А, Карпов И, Уралова Г) с которыми тоже ведется индивидуальная работа.

Результаты обученности в 9 классе



В 9 классе 10 человек. Качество знаний по литературе повысилось до 80%. По результатам экзамена Морозова К. получила «5», 6 человек-«4», 3 человека-«3», «2» -нет. По итогам года успеваемость 100%, качество 80%. Учащиеся Халин Кирилл и Иванов Максим занимались не в меру своих способностей. Всем учащимся обратить внимание на темы: «Сложное предложение с различными видами союзной и бессоюзной связи», «Грамматическая основа предложения», «Средства выразительности речи», «Информация необходимая для обоснования ответа на вопрос», «Фонетический анализ слова».

Литература

5 класс

Динамика обученности представлена в таблице

Год	Успеваемость	Качество
2013-2014	100%	88%
2014-2015	100%	78%

Литература в 5 классе оказалась для ребят сложным предметом. Многие учащиеся очень слабо читают, поэтому им сложно отвечать на вопросы по тексту прочитанного произведения. Родькин С, Савельев Ю, Иноземцева М., Федоровский С., Никифоров А. – слабо готовились к урокам литературы, произведения не дочитывали до конца, поэтому с трудом писали сочинения по прочитанному. Активными на уроки всегда были Иноземцева К., Гончаров С, Гавага С, Юмакаева К. Эти ребята всегда были готовы пересказать, ответить на вопросы, задать вопросы по прочитанному. Учебный год закончили с качеством знаний 78%.

6 класс

Литература в 6 классе насыщена крупными произведениями, которые различны по характеру усвоения.. Многие учащиеся в 6 классе хорошо читают, умеют отвечать на вопросы (Павлова О, Ключева О, Исмагулова А., Шарыпова У,). Ребята на уроках активные, отвечают на вопросы по прочитанному, рассказывают стихи(Воронов В, Миронов А, Буцких К, стихи учить не любят) с удовольствием пересказывают новые произведения. Главная проблема уроков литературы в том, что дети сейчас очень мало читают, а если и читают, то только в пределах школьной программы.

2013-2014

2014-2015

Класс	Качество знаний	Класс	Качество знаний

5	67%		
		6	77%

7,8,9 классы

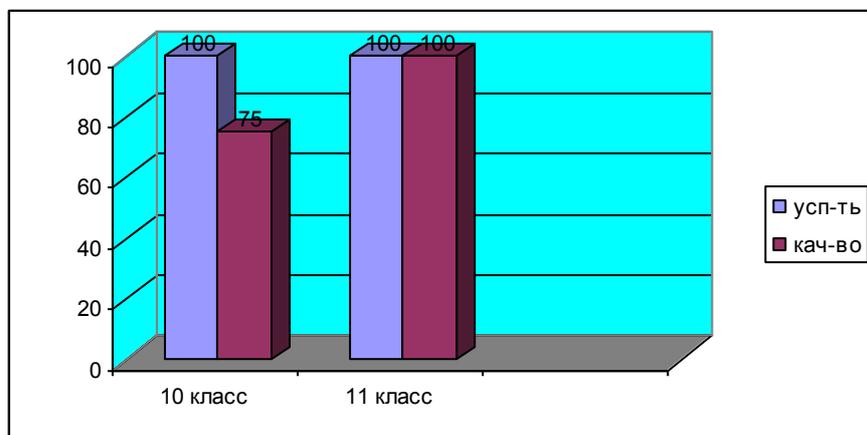
Сравнительная таблица успеваемости и качества знаний в 7,8 и 9 классах.

Предмет	2012-2013 учебный год			2013-2014 учебный год			2014-2015 учебный год		
	Класс	Усп.%	Кач.%	Класс	Усп.%	Кач.%	Класс	Усп.%	Кач.%
Литература	5	100%	80%	6	100%	80%	7	100%	70%
				7	100%	75%	8	100%	57%
				8	100%	75%	9	100%	90%

По литературе в 7 классе идет усложнение материала, вводится много литературоведческих терминов, большое внимание отводится на работу с текстом, на поиск информации. Качество знаний снизилось до 70%. Качество знаний по литературе в 8 классе 57%. Учащиеся занимаются не в меру своих способностей. И др. Проводились индивидуальные занятия, дополнительные задания на дом. В 9 классе 10 человек. Качество знаний по литературе повысилось до 90%. В этом году учащиеся серьезно отнеслись к изучению произведений и литературы в целом. 4 человека имеют оценку «5», 5 человек- «4», 1- «3».

11 класс

Динамика обученности учащихся:



В 11 классе учащиеся повысили качество знаний до 100%. Это связано с тем, что в декабре учащиеся писали сочинение, которое являлось допуском к ЕГЭ. Все учащиеся получили зачет по всем критериям.

Иностранный язык (немецкий и английский)

Немецкий язык изучается в 9,10 классах. Преподает учитель первой категории Лаврентьева Н.В. Английский язык преподается в начальной школе внешним совместителем учителем 1 квалификационной категории Исниязовой А.Ш., а в 5-8 классах внешним совместителем учителем высшей квалификационной категории Шибиной А.Д.

Английский язык

В 8 классе немецкий язык ведется восьмой год, но не все ребята хорошо читают, выражают мнения на иностранном языке, в классе есть ученики, которым язык дается с трудом (Мионов В., Халина А., Орехов И.) С этими учениками проводилась индивидуальная работа, которая помогла им подтянуться до должного уровня. В этом году интерес к иностранному языку постепенно спадает, ребята стали менее активны на уроках, не всегда готовили домашнее задание, но под контролем родителей готовили устные рассказы и учили стихотворения. Многие учащиеся ответственно отнеслись к изучению языка и достигли хороших результатов. Отметку «5» за год получили 5 человек (Коренькова В., Муслимова М., Чудорин В., Сахарова В., Уралова Л.), отметку «4» - 5 человек (Бурматова Е., Анисов Е., Куцанкин А., Маслова Е., Титова О.)

Немецкий язык

9 класс по качеству и успеваемости идет хорошо. В этом классе немного снизился темп работы на уроке, часты случаи, когда учащиеся не готовы к уроку. Ребята хорошо владеют языком, ориентируются по тексту, выражают свое мнение на иностранном языке, владеют основными правилами грамматики. Слабоуспевающими в этом классе остаются Киселев М., Киселев А., Иванова Е. Усвоить программу этим учащимся помогают индивидуальные задания на уроках и дома.

В 10 классе качество знаний немного повысилось в сравнении с прошлым годом. Подготовка к урокам была добросовестной, работу на уроках можно оценить на хорошо. С удовольствием ребята работали с новыми правилами грамматики, научились определять времена глаголов, степени сравнения прилагательных, падежи имен существительных.

Качество знаний в 10 классе – 100%. Здесь работа проводится, большей частью, индивидуально. Ребята активно работают на уроках. В этом классе и домашнее задание приходится давать только индивидуально, ссылаясь на степень усвоения учеником материала урока.

Учащиеся 10 класса, заинтересованы успешным окончанием школы. Ребята занимаются стабильно, старательны на уроках, практически всегда готовятся дома, а если нет, то обязательно стараются проработать данный материал.

Сравнительная таблица успеваемости и качества знаний за последние 3 года по немецкому языку

2013-2014		2014-2015		2015-2016	
Класс	Качество знаний	Класс	Качество знаний	Класс	Качество знаний
9	67	9	50		
10	100	10	100		

Результаты четвертных работ и года практически совпали.

Класс	Итоговые работы (качество)	Результаты года (качество %)
-------	----------------------------	------------------------------

	%)	
9		
10		

На уроках немецкого языка совершенствовались знания грамматики, лексики, фонетики и синтаксиса языка. В работе применялся компьютер, на котором выполнялись презентации по темам, велась работа по электронным учебникам. На занятиях применялись игровые моменты, тесты, различные упражнения на тренировку и применение новых знаний. Со слабоуспевающими в течение года проводилась дополнительная работа на уроках, отрабатывались умения чтения, выделения главного в тексте, учились отвечать на вопросы. На уроках применяется дифференцированный подход, работа по карточкам, работа с консультантом – сильным учеником.

Английский язык

Динамика обученности учащихся:

Класс	2012-2013		класс	2013-2014		класс	2014-2015		класс	2015-2016	
	успе- в	кач- во		успев	кач- во		успев	кач- во		успе- в	кач-во
2			3			4	100	53	5	100	
3			4	100	0	5	100	17	6	100	
4	75	63	5	100	57	6	100	71	7	100	
5	100	45	6	100	38	7	100	56	8	100	
6	100	50	7	100	46	8	100	38	-		

Исходя из данных, можно сделать вывод: успеваемость во всех классах стабильная, а вот качество постоянно меняется. Это объясняется тем, что практически каждый год меняются учителя, что отрицательно сказывается на учебном процессе.

История и обществознание

5-10 классы

1. Сравнительная таблица успеваемости и качества за последние три года.

Примечание	2012-2013 учебный год			2013-2014 учебный год			2014-2015 учебный год		
	класс	Успеваемость (%)	Качество (%)	класс	Успеваемость (%)	Качество (%)	класс	Успеваемость (%)	Качество (%)
							5	100	75
				5	100	46	6	100	46

Т о р и я	5	100	60	6	100	53	7	100	60
	6	100	50	7	100	70	8	100	67
	7	100	67	8	100	58	9	100	70
	8	100	50	9	91	50			
	9	100	50	10	100	50	11	100	50
	10	100	67	11	100	100			
	11	100	78						
С б - в о							5	100	70
				5	100	65	6	100	62
	5	100	73	6	100	53	7	100	60
	6	100	68	7	100	67	8	100	50
	7	100	64	8	100	70	9	100	70
	8	100	33	9	91	17			
	9	100	50	10	100	50	11	100	75
	10	100	67	11	100	100			
	11	100	78						

Анализ таблицы показывает, что по истории существенных изменений нет, по сравнению с предыдущими годами. В преподавании предмета особую сложность вызывает :

- отсутствует перенос умения, сформированного при изучении другого предмета. Например, составление плана, характеристика предмета , явления по плану. Данное умение формируется и на уроках русского языка и литературы.
- не систематическая подготовка к урокам, поэтому часто оценки по ответам на вопросы не совпадают с контрольными результатами.
- данный класс имеет низкую трудоспособность, медленно переключается с одного вида деятельности на другой.

В 11кл. результаты стабильны, т.к. ярко выражена мотивация обучения.

По общественнознанию спад качества знаний наблюдается в 6, 8, классах. Это объясняется несколькими причинами:

- идет усложнение материала, вводится больше понятий, трудности движения мысли от обобщенных категорий и абстрактных конструкций к обобщениям более низкого уровня, а затем к фактам и типичным ситуациям, т.к. в силу разных причин учащиеся в этом возрасте не владеют достаточной информацией о современных процессах общественной жизни.

2. Итоги года.

Сравнительная таблица качества знаний.

Класс	История		Обществознание	
	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года
5	75	75	70	70
6	48	46	58	62
7	56	60	64	60

8	58	67	50	50
9	60	70	67	70
11	50	50	75	75

По истории улучшение качества знаний произошло в 7, 8, 9 классах. Следовательно, методы и формы проведения уроков оказались наиболее оптимальными в этих классах для получения хорошего результата.

По обществознанию в 7 классе снизилось качество знаний в основном из-за очень частых пропусков уроков как по уважительной причине, так и не по уважительной.

В 9 классе изменилась мотивация к учебе, ребята определились в выборе предметов, необходимых для дальнейшей учебы, поэтому качество знаний возросло.

В 2014 -2015 учебном году продолжилось преподавание предмета « Основы духовно-нравственной культуры» по курсу « Светская этика» в 4 классе. Предмет безоценочный, на основе стандартов нового поколения. В 4 классе преподавался весь год 1 раз в неделю. Можно сделать следующие выводы:

- в целом учащиеся усвоили предмет, он им интересен, что подтверждают итоговые творческие работы,
- родители не оказывали должного внимания своим детям при изучении предмета.

География, природоведение 5-11 класс

Географию в 5-9 классах преподает учитель высшей категории Лабко М.А.

Динамика обученности представлена в таблице:

Классы	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	успев	кач-во	успев	кач-во	успев	кач-во
5					100%	80%
6			100%	53%	100%	54%
7	100%	80%	100%	53%	100%	53%
8	100%	50%	100%	67%	100%	62%
9	100%	73%	100%	75%	100%	90%
11	100%	67%	100%	100%	100%	100%

Успеваемость составляет во всех классах 100%, качество тоже довольно высокое. Снижение качества наблюдается в 8 классе на 5%. Учитель занимается со слабо мотивированными учащимися как на уроках, так и во внеурочное время. В следующем учебном году учитель планирует пересмотреть методы и технологии обучения, чтобы повысить мотивацию.

Биология 6-11 классы.

Биологию преподают два учителя высшей категории Лабко М.А. (6-8 классы) и Лабко С.Л. (9,11 классы).

Качество знаний учащихся представлено в таблице:

Год	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	успев	кач	успев	кач	успев	кач
6					100%	61%
7			100%	73%	100%	76%
8	100%	58%	100%	67%	100%	67%
9	100%	73%	100%	81%	100%	80%
11	100%	66%	100%	75%	100%	100%

Качество знаний по биологии остается стабильным, в 11 классе повысилось на 25 %.

Это связано с тем, учителем стали применяться новые педагогические технологии, которые увеличивают работоспособность учащихся и повышают качество знаний соответственно. А также слабые ученики поступили в средние учебные заведения, остались учащиеся, которые более добросовестно и ответственно относились к учебе.

Химия 8-11 классы

Химию преподает учитель высшей категории Лабко С.Л.

Успеваемость и качество знаний представлено в таблице:

Год	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	успев	кач	успев	кач	успев	кач
8					100%	46%
9			92%	50%	100%	60%
11	100%	67%	100%	50%	100%	50%

По химии в 9 классе наблюдается повышение качества знаний на 10 %, в 11 классе качество знаний осталось без изменений и составило 50%. Это объясняется применением учителем новых педагогических технологий и более добросовестным отношением учеников к изучению предмета в старших классах.

Математика, алгебра, геометрия, алгебра и начала анализа.

Данный предмет в школе преподают два учителя высшей категории Приданникова А.А. (5-9 классы) и Мусакаева Н.Б. (11 класс).

Результаты по предмету представлены таблицей:

Год	Класс	Алгебра		Геометрия	
		успев	кач	Успев	кач
2012-2013	5	100%	45%		
	7	100%	45%	100%	45%
2013-2014	5	100%	46%		
	6	100%	40%		
	8	83%	50%	83%	50%
2014-2015	6	100%	46%		
	7	100%	59%	100%	47%
	8	100%	38%	100%	38%
	9	100%	90%	100%	60%

Изменилось качество знаний в 7 классе с 40% до 59%, в 9 классе с 50% до 90% по алгебре и с 50% по геометрии до 60%. В 6 классе качество осталось на том же уровне – 46%. Низкое качество знаний и по алгебре и геометрии в 8 классе – 38%. По приведенным данным видно, что учитель работает стабильно при 100% успеваемости и качестве в среднем равняющимся 45%.

Диагностика 11 класса:

ФИ ученика	Вход диаг		14.05	Экз БУ	Экз ПУ
	10.09	16.12			
Карташов А.В.	3	3	4	4	-
Мусакаева Н.Н.	4	4	4	-	39б
Сулейманова Ж.В.	2	3	4	5	-
Чучалина И.В.	4	4	4	-	55 б

По результатам диагностики Карташов А. и Сулейманова Ж. показали положительную динамику. Мусакаева Н и Чучалина И. показали стабильные результаты.

Итоги за 10-11 класс.

Год	2013-2014		2014-2015	
	успев	кач	успев	Кач
Алгебра и начала анализа	100%	50%	100%	50%
Геометрия	100%	50%	100%	50%

Результаты обучения за два года стабильные.

Физика (7-11 классы)

Физику в школе преподают два учителя высшей категории: Иванов В.А (9.11 классы) и Лабко С.Л.(7-8 классы), который является условным специалистом.

Результаты обучения за три года:

Год	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	успев	кач	успев	кач	успев	кач
7					100%	47%
8			100%	58%	100%	54%
9	100%	45%	100%	58%	100%	80%
11	100%	67%	100%	50%	100%	75%

В 8 классе качество знаний понизилось на 4 %. Это объясняется тем, что в 7 классе физику преподавал Иванов В.А., а в 8 классе Лабко С.Л., который является условным специалистом. В 9 и 11 классах качество повысилось значительно: с 58% до 80% в 9 классе и с 50% до 75%.

Но в этом году выпускник 9 класса Исмагулов С. сдавал экзамен по физике в форме ОГЭ и получил оценку «3». В 10 классе Иванову В.А. нужно спланировать работу по подготовке учащегося к итоговой аттестации, так как Самат планирует сдавать физику в 11 классе.

Информатика и ИКТ

Преподавание информатики в этом году осуществлялось учителем высшей категории Мусакаевой Н.Б.

Качество знаний и успеваемость представлены в таблице.

Год	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	успев	кач	успев	кач	успев	кач
5					100%	100%
6			100%	77%	100%	69%
7	100%	67%	100%	81%	100%	65%
8	100%	58%	100%	67%	100%	77%
9	100%	64%	100%	75%	100%	90%
11	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Качество знаний в 6-7 классах понизилось на 8% и 16% соответственно. Учителю нужно спланировать работу в данных классах по повышению качества знаний. В 8 и 9 классах качество знаний повысилось, а в 11 классе на протяжении трех лет стабильно держится 100%.

ОБЖ

ОБЖ ведет учитель высшей квалификационной категории Лабко С.Л.,

Результаты за три года:

Год	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	успев	кач	успев	кач	успев	кач
5					100%	100%
6		73%	100%	85%	100%	85%
7	100%	75%	100%	75%	100%	76%
8	100%	82%	100%	100%	100%	92%
9	100%	82%	100%	83%	100%	90%
11	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Результаты во всех классах остаются стабильными.

Физическая культура

Физическая культура преподается учителем первой категории Фоминым В.М.

2014-15 учебном году успеваемость во всех классах составила 100%. Уровень физической подготовки детей во всех классах остался стабильно хорошим:

1кл-2.68б, 2кл-2.89б, 3кл-2.76б, 4кл-2.24б, 5кл-2.91б, 6кл-2.74б, 7кл-2.39б, 8кл-3.2б, 9кл-3.09б, 11кл-3.3б.

Результаты успеваемости и качества по предмету:

Уч.год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Качество знаний	99%	99%	100%	100%
Успеваемость	100%	100%	100%	100%

Показателем интереса к занятиям физкультурой является соревновательная деятельность детей. Так, в 2015-16 уч.г. учащиеся школы приняли участие в следующих соревнованиях:

Школьные: Осенний кросс (весна, осень), школьный этап Олимпиады школьников по физической культуре, соревнования по Русской лапта (весна-лето), лыжные гонки, веселые старты

Муниципальные: Президентские состязания, муниципальный этап Олимпиады школьников по физической культуре, лыжные гонки, Русская лапта, соревнования по легкой атлетике в зачет спартакиады школьников.

Областные: соревнования по легкой атлетике (весна, осень)

Сборная команда школы стала победителем во всех районных соревнованиях по лыжным гонкам. Следующие школьники- неоднократные чемпионы района по лыжным гонкам в личном зачете: Сахарова Виктория, Коренькова Виктория, Иноземцева Милена, Халин Кирилл, Иванов Максим, Исмагулов Самат, Халина Полина, Чудорин Владимир, Миронов Владимир. Казакова

Виктория-победительница районного этапа Олимпиады школьников. Команда школы-победительница районных соревнований по Русской лапте и по легкой атлетике.

Для совершенствования предметных навыков по физкультуре и формирования системы УУД на уроках организована самостоятельная деятельность детей, где они учились планировать работу, оценивать степень сформированности навыка, анализировать свои действия, корректировать недостатки, применять навыки в новых условиях и при работе в группе. Так, в старших классах все дети умеют самоорганизовывать тренировку по ОРУ, разминку легкоатлета, лыжника, волейболиста, осуществлять самоконтроль по час. В 9 классе на основе самоорганизации деятельности проходила подготовка к экзамену. Результаты: успеваемость 100%, качество знаний 100%.

Технология

Преподавание предмета осуществляет учитель 1 квалификационной категории, со средним специальным образованием Карташова О.А. (в настоящее время получает высшее педагогическое образование в ОГПУ им. Чкалова) В Рощинском филиале преподавание технологии осуществляет учитель 1 квалификационной категории со средним специальным педагогическим образованием Сазонова Н.А. Программный материал по предмету пройден, положенное по программе количество часов выдано. Успеваемость и качество знаний составляют 100 %.

Классы	2012-2013 г.		2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	% Усп	% КЗ	% Усп	% КЗ	% Усп	% КЗ	% Усп	% КЗ
5	100	100	100	100	100	100	100	100
6	100	100	100	100	100	100	100	100
7	100	100	100	100	100	100	100	100
8	100	100	100	100	100	100	100	100
9	100	100	100	100	100	100	100	100
10	100	100	100	100	100	100	100	100

Из сравнительной таблицы видно, что учащиеся 5 – 10 классов имеют стабильные знания и умения по технологии, а также могут применять рациональные и безопасные приемы труда при использовании инструмента и оборудования в практической деятельности.

Предварительная подготовка учащихся по курсу технологии позволило интенсивно работать в индивидуальном порядке с каждым школьником, поэтому, результаты, по качеству знаний и успеваемости остались практически на уровне прошлого учебного года, а в некоторых случаях даже выше.

5.7. Контроль за школьной документацией.

В соответствии с планом работы на 2015-2016 учебный год администрацией проводился контроль за ведением школьной документации, который включал в себя проверку рабочих программ, журналов, дневников, тетрадей учащихся, личных дел учащихся.

В начале учебного года администрация осуществляла проверку на наличие у учителей-предметников рабочих программ по предметам на 2015-2016 учебный год, соответствие календарно-тематического планирования и государственных программ, сроки проведения уроков в соответствии с расписанием.

Планирование учителя разрабатывали в соответствии с государственными программами, изменения, внесенные учителями, были обоснованы в пояснительной записке. Учебники по каждому предмету соответствуют программе. Доработанные программы были сданы на проверку вовремя и утверждены.

Также в начале учебного года проводилась проверка личных дел учащихся. При проведении проверки контролировалось наличие необходимых документов в каждом личном деле, выставление годовых отметок по предметам, наличие отметки о переводе в следующий класс с подписью классного руководителя и печатью.

Проверка личных дел обучающихся 1 - 10 классов показала, что классные руководители относятся к выполнению своих должностных обязанностей в части соблюдения единых требований к оформлению личных дел обучающихся добросовестно.

Все основные разделы заполнены в соответствии с требованиями.

Замечания: в личных делах учащихся классные руководители делают много исправлений, что недопустимо в таких документах.

Классные журналы проверялись в течение года 1 раз в месяц. Проверялось качество исполнения классными руководителями должностных обязанностей по ведению документации: соблюдению единых требований при оформлении и ведении классных журналов, соблюдению единого орфографического режима, объективность выставления отметок. В основном журналы классными руководителями и учителями-предметниками велись в соответствии с Методическими рекомендациями по ведению классного журнала. Но были и замечания по ведению журнала: несвоевременное выставление отметок по контрольным, практическим и лабораторным работам, малая накопляемость отметок, допускались исправления.

Систематически проверялись дневники, рабочие и контрольные тетради учащихся по русскому языку, математике, химии, биологии, географии. Цель: контроль соблюдения единого орфографического режима. Дневники в старших классах заполнялись учащимися нерегулярно: не все учащиеся записывали расписание уроков и домашние задания. Классными руководителями контроль ведения дневников осуществлялся нерегулярно, учителями-предметниками не всегда своевременно выставлялись отметки, не везде имеются подписи родителей учащихся. Тетради учителями проверяются регулярно, тетради находятся в удовлетворительном состоянии.

Итоги всех проверок рассматривались на административных совещаниях, родительских собраниях.

5.8. Контроль за информатизацией образовательного процесса

Развитие технической основы и информационного обеспечения современных образовательных технологий

Для обеспечения учебного процесса в общеобразовательной организации функционирует 2 кабинета информатики (корпус №1, Роцинский филиал), 1 мультимедийный кабинет (корпус №1), используется 38 единиц компьютерной техники, из которых 27 компьютеров в учебных кабинетах и группах.

Количество учащихся, приходящихся на 1 компьютер, занятый в учебном процессе, в корпусе №1 – 8,7 человек, в Роцинском филиале – 1,9 человек. Однако необходимо обновление

компьютерной базы, так как имеются компьютеры, поступившие до 2008 года в количестве 4шт.

Проводимая работа по обновлению материально-технической базы остается недостаточной для реализации целей и задач концепции модернизации российского образования, внедрения нового федерального стандарта и требует значительных финансовых затрат по приведению материально-технической базы ОУ требованиям сегодняшнего дня. Так, в 2-х кабинетах начальных классов отсутствует компьютерное оборудование, необходимое для реализации ФГОС НОО. Только один мультимедиапроектор приобретен в корпус №2 (дошкольное учреждение), в 1-Гамалеевском филиале такое оборудование отсутствует.

В корпусе №1, корпусе №2 и Рощинском филиале образовательного учреждения имеется интернет со скоростью выхода до 2Мбит/сек. Однако 1-Гамалеевский филиал не имеет стационарного подключения к сети Интернет, что ограничивает работу педагогов по повышению качества образования.

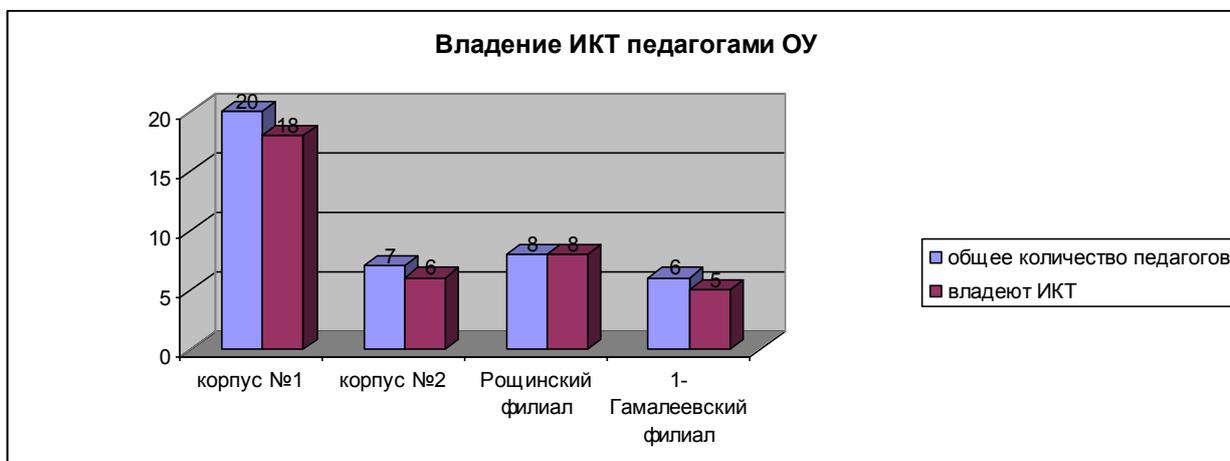
Проведение обучения, направленного на внедрение ИКТ в образовательный процесс.

Современное общество остро нуждается в повсеместном внедрении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Важным условием эффективного применения ИКТ является осознанное отношение учителя к компьютеру, к возможностям его применения. Формирование и дальнейшее развитие информационной компетентности, компьютерной грамотности педагогов является важной задачей. Работа с педагогами ведется в трех направлениях:

1. Создание условий для повышения качества образования, развития ключевых компетенций и УУД, для возможности выбора индивидуальной образовательной траектории на основе сетевых образовательных программ и кооперации ресурсов образовательных учреждений;
2. Создание условий для внедрения новых технологий обучения педагогическими работниками школы, используя сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями разного типа.
3. Создание условий для совершенствования уровня учебно-методического и технологического обеспечения образовательных программ на основе сетевых образовательных программ и современных информационных технологий:

Большинство педагогов имеют устойчивые навыки владения ИКТ, успешно используют их в своей деятельности.



Имеются следующие результаты работы:

- используется мониторинг образовательных достижений обучающихся с помощью онлайн-тестов;

- налажена взаимосвязь с родителями с помощью электронного дневника, электронной почты, скайпа;
- имеется опыт работы по очно-дистанционному обучению по программам подготовки к ЕГЭ с Оренбургский медицинским университетом;
- организовано активное участие школьников в дистанционных конкурсах по разным направлениям: Рассударики, Бингоплюс, Мир знаний и другие;
- Организовано очно-дистанционное обучение ребенка с ДЦП
- 5 педагогов прошли очно-дистанционное обучение по программе «Доступная среда»;
- 3 педагога прошли дистанционное обучение по проблеме «Применение социальных сервисов в учебном процессе»;
- организовано участие педагогов в сетевых сообществах педагогических работников
 - «Сеть творческих учителей» <http://www.it-n.ru>
 - «Интернет - Педсовет» <http://pedsovet.org/>
 - «Интернет - государство учителей» (ИнтерГУру) www.intergu.ru
 - «Методист» <http://metodisty.ru>
 - «ПроШколу» <http://proshkolu.ru>
- участие педагогов в обсуждении региональных контрольных работ в 7, 8 классах, комплексной работы в 4 классе на сайте РЦРО;
- участие в Вебинарах по разным предметным областям
- участие педагогов в дистанционных проектах ОренВики
- каждым учителем создан банк ЭОРов по предметным областям;
- по отдельным предметам учителями используются электронные учебники.

Ограничение доступа учащихся к Интернет-ресурсам, не совместимым с задачами образования и воспитания

Разработана нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность ОУ в сети интернет и допуск к ресурсам сети. Имеются в наличии внутренние документы, регламентирующие доступ к сети Интернет обучающихся. Путем внедрения системы контентной фильтрации обеспечена защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Функционирование сайта

В соответствии с Постановлением Правительства РФ в ОУ имеется официальный сайт, на котором размещена информация, необходимая для обеспечения открытости образовательного учреждения. Помимо этого, функционируют сайты филиалов, на которых размещается информация, касающаяся непосредственно их работы.

Для формирования базы данных выпускников используется защищенный канал Vip-Net, позволяющий выгружать базу данных в РЦОИ, получать информацию по итогам ОГЭ и ЕГЭ.

Однако не все разделы сайта своевременно обновляются и пополняются новым материалом. Имеется неактуальная, устаревшая информация.

Основные задачи на 2017-2018 учебный год:

- улучшение компьютерной базы ОУ;
- продление лицензионных версий Windows;
- повышения качества использования компьютерной техники;
- повышение интерактивности сайтов ОУ;
- создание страниц и сайтов педагогами ОУ;
- расширение спектра услуг, предоставляемых ОУ в электронном виде.

Общие выводы.

Приоритетные направления на 2016-2017 учебный год

Общие выводы:

1. В основном поставленные задачи на 2014-2015 учебный год были выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Отмечается стабильность в показателях качества знаний и в выполнении государственного стандарта по образованию (успеваемости).

2. Учебный план на 2015-2016 учебный год выполнен полностью, учебные программы пройдены. Несмотря на положительную динамику качества знаний учащихся школы и стабильность успеваемости, крайне важной остаётся работа по формированию у учащихся ключевых знаний и компетентностей по предметам и предотвращению неуспеваемости.

4. Методическая работа представляет относительно непрерывный, постоянный процесс. Тематика заседаний МС и педагогических советов отражала актуальные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы. В школе созданы условия для успешной аттестации и повышения уровня квалификации учителей, однако при этом остаётся низким показатель заинтересованности самого педагога в прохождении аттестации.

5. Анализ качества успеваемости по предметам свидетельствует, что уровень качества обученности в целом по школе находится на достаточном уровне. Однако есть предметы и классы, в которых наблюдается снижение показателей качества знаний.

6. План воспитательной работы реализован не полностью, при этом требует активизации работа с учащимися и родителями, стоящих на внутришкольном контроле.

Задачи ОУ в 2016-2017 учебном году:

- обеспечение доступности современного качественного образования для каждого ребенка независимо от места его проживания, состояния здоровья, социального положения семьи;

- обеспечение разнообразия в выборе обучающимися направлений дополнительного образования;

- совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в образовательных организациях для достижения соответствия результатов освоения образовательных программ современным требованиям в соответствии с ФГОС;

- создание материально-технических, психолого-педагогических и методических условий внедрения ФГОС ДО, НОО, ООО;

- осуществление контроля за профессиональной переподготовкой педагогов, не имеющих соответствующего образования, и поэтапное повышение квалификации педагогическими работниками ОУ;

- совершенствование качества работы физико-математического направления;

- совершенствование качества преподавания иностранных языков;

- продолжение формирования системы оценки качества образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, повышения ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда;

- совершенствование методов и технологий обучения в образовательных организациях, направленных на профессиональную ориентацию учащихся в соответствии с их способностями и потребностями экономики в квалификационных кадрах;

- повышение качества работы по реализации комплекса мероприятий по гражданскому, патриотическому и нравственному воспитанию учащихся;

- усиление контроля по соблюдению требований санитарного законодательства, проведению мониторинга школьного питания; -
- совершенствование материально-технической базы в соответствии с требованиями ФГОС